

Numerička matematika

6. predavanje

Saša Singer

`singer@math.hr`

`web.math.hr/~singer`

PMF – Matematički odjel, Zagreb

Sadržaj predavanja

- **Aproksimacija i interpolacija** (nastavak):
 - Newtonov oblik IP za ekvidistantne čvorove, konačne razlike.
 - Koliko je dobar interpolacijski polinom?
 - Primjer Runge.
 - Optimalni izbor čvorova i Čebiševljeva mreža.
 - Hermiteova interpolacija.
 - Uvod u polinomnu spline interpolaciju.
 - Linearni spline i ocjena greške.

Informacije

Bitno: nadoknada “predkolokvijskog” petka 17. 4. je **sutra**
● **subota**, 4. 4., od **11–14** u **(003)**.

Kolegij “**Numerička matematika**” ima **demonstratora!**

● **Sonja Šimpraga** — termin je **četvrtkom**, od **16–18**.

Pogledajte oglas na oglasnoj ploči za dogovor.

Informacije — nastavak

Bitno: “Oživile” su i **domaće zadaće** iz **NM**.

- Realizacija ide “automatski” — preko **web** aplikacije, slično kao na **Prog1**.

Pogledajte na **službeni** web kolegija, pod “**zadaće**”.

- Tamo su **početne upute**.

Skraćeni link je

<http://web.math.hr/nastava/unm/zadace.php>

Direktni link na **aplikaciju** za **zadaće** je

<http://degiorgi.math.hr/nm/>

Informacije — nastavak

Moja web stranica za Numeričku matematiku je

http://web.math.hr/~singer/num_mat/

Skraćena verzija skripte — 1. dio (prvih 7 tjedana):

http://web.math.hr/~singer/num_mat/num_mat1.pdf

Skraćena je — za okruglo 30 stranica!

Skraćena verzija skripte — 2. dio (drugih 7 tjedana):

http://web.math.hr/~singer/num_mat/num_mat2.pdf

Informacije — nastavak

Na molbu Sanje Singer i Vedrana Novakovića, za goste je otvorena i web stranica kolegija Matematika 3 i 4 na FSB-u.

Tamo možete naći dodatne materijale za neke dijelove NM,

• posebno — vježbe i riješene zadatke.

Predavanja su “malo nježnija” od naših. Početna stranica je

<http://e-ucenje.fsb.hr/>

Zatim potražite “Katedra za matematiku” i onda:

• odete (kliknete) na kolegije Matematika 3 i 4,

• kliknete na gumb “Prijava kao gost”,

• na stranici potražite blok 3 “Numerička matematika”.

Iskoristite! Naravno, smijete pogledati i ostalo!

Interpolacija polinomima (nastavak)

Newtonov oblik — ekvidistantni čvorovi

Newtonova forma interpolacijskog polinoma može se pojednostavniti

ako su čvorovi ekvidistantni.

Prisjetimo se, Newtonov interpolacijski polinom izgleda ovako:

$$\begin{aligned} p_n(x) = & f[x_0] + f[x_0, x_1] (x - x_0) \\ & + f[x_0, x_1, x_2] (x - x_0) (x - x_1) \\ & + \cdots + f[x_0, x_1, \dots, x_n] (x - x_0) \cdots (x - x_{n-1}). \end{aligned}$$

Pojednostavljenje računanja radi se u

podijeljenim razlikama $f[x_0, x_1, \dots, x_k]$,

faktoru $(x - x_0) \cdots (x - x_{k-1}) = \prod_{j=0}^{k-1} (x - x_j)$.

Ekvidistantni čvorovi — konačne razlike

Pojednostavnimo prvo **podijeljenu razliku**.

Točke su **ekvidistantne** s “razmakom” (ili korakom) h , ako je

$$x_j = x_0 + j \cdot h, \quad j = 0, \dots, n.$$

Konačnu razliku unaprijed definiramo kao

$$\Delta f_j = f_{j+1} - f_j.$$

Operator Δ zovemo **operator konačnih razlika unaprijed**.

Konačnu razliku reda k , za $k \in \mathbb{N}$, definiramo **rekurzivno** kao

$$\Delta^k f_j = \Delta^{k-1} f_{j+1} - \Delta^{k-1} f_j,$$

uz dogovor (definiciju) $\Delta^0 f_j = f_j$.

Podijeljene i konačne razlike

Nađimo vezu **podijeljenih** i **konačnih** razlika.

Lema. Ako su točke x_j **ekvidistantne**, za bilo koji $k \geq 0$ vrijedi

$$f[x_j, \dots, x_{j+k}] = \frac{1}{k! h^k} \Delta^k f_j.$$

Dokaz. Ide indukcijom po redu k .

Za $k = 0$, rezultat je očito istinit — po definiciji.

Baza indukcije. Za $k = 1$ imamo

$$f[x_j, x_{j+1}] = \frac{f_{j+1} - f_j}{x_{j+1} - x_j} = \frac{\Delta f_j}{h},$$

pa tvrdnja vrijedi za $k = 1$.

Podijeljene i konačne razlike

Korak indukcije. Pretpostavimo da za sve uzastopne točke x_j, \dots, x_{j+k-1} , za bilo koji “dozvoljeni” j , vrijedi

$$f[x_j, \dots, x_{j+k-1}] = \frac{1}{(k-1)! h^{k-1}} \Delta^{k-1} f_j.$$

Zaključak. Ako je $j+k \leq n$, onda je

$$\begin{aligned} f[x_j, \dots, x_{j+k}] &= \frac{f[x_{j+1}, \dots, x_{j+k}] - f[x_j, \dots, x_{j+k-1}]}{x_{j+k} - x_j} \\ &= \frac{f[x_{j+1}, \dots, x_{j+k}] - f[x_j, \dots, x_{j+k-1}]}{k \cdot h} = (\text{pretp. ind.}) \\ &= \frac{1}{kh} \left(\frac{1}{(k-1)! h^{k-1}} \Delta^{k-1} f_{j+1} - \frac{1}{(k-1)! h^{k-1}} \Delta^{k-1} f_j \right) \\ &= \frac{1}{k! h^k} (\Delta^{k-1} f_{j+1} - \Delta^{k-1} f_j) = \frac{1}{k! h^k} \Delta^k f_j. \quad \blacksquare \end{aligned}$$

Ekvidistantni čvorovi — Newtonova baza

Pojednostavnimo još faktor $(x - x_0) \cdots (x - x_{k-1})$.

Zapišimo prvo točku x preko početnog čvora x_0 i koraka h ,

$$x = x_0 + s \cdot h.$$

s tim da s može biti i realan broj. Tada je

$$x - x_j = x_0 + s \cdot h - (x_0 + j \cdot h) = (s - j)h,$$

pa je

$$\prod_{j=0}^{k-1} (x - x_j) = \prod_{j=0}^{k-1} ((s - j)h) = h^k \prod_{j=0}^{k-1} (s - j).$$

Ekvidistantni čvorovi — Newtonova baza

Po definiciji **binomnih koeficijenata**, s tim da **smije** biti i $s \in \mathbb{R}$, imamo

$$\binom{s}{0} = 1, \quad \binom{s}{k} = \frac{s(s-1)\cdots(s-k+1)}{k!}, \quad k > 0.$$

Odavde odmah slijedi da je

$$h^k \prod_{j=0}^{k-1} (s-j) = h^k k! \binom{s}{k}.$$

Sada možemo napisati **Newtonov** oblik interpolacijskog polinoma s **ekvidistantnim čvorovima**.

Newtonov oblik — ekvidistantni čvorovi

Uočimo da se faktor $h^k k!$ skrati:

• u nazivniku dolazi od konačnih razlika,

• a u brojniku od produkta $\prod_{j=0}^{k-1} (x - x_j)$,

pa interpolacijski polinom izgleda ovako:

$$\begin{aligned} p_n(x) &= f[x_0] + f[x_0, x_1] (x - x_0) \\ &\quad + f[x_0, x_1, x_2] (x - x_0) (x - x_1) \\ &\quad + \cdots + f[x_0, x_1, \dots, x_n] (x - x_0) \cdots (x - x_{n-1}) \\ &= \Delta^0 f_0 + \binom{s}{1} \Delta^1 f_0 + \cdots + \binom{s}{n} \Delta^n f_0, \end{aligned}$$

pri čemu je

$$x = x_0 + s \cdot h.$$

Ekvidistantni čvorovi — tablica konačnih razlika

Tablica svih potrebnih konačnih razlika ima ovaj oblik:

x_k	f_k	Δf_k	$\Delta^2 f_k$	\dots	$\Delta^n f_k$
x_0	f_0				
x_1	f_1	Δf_0	$\Delta^2 f_0$		
\vdots	\vdots	Δf_1	\vdots	\ddots	
x_{n-1}	f_{n-1}	Δf_{n-2}	$\Delta^2 f_{n-2}$	\ddots	$\Delta^n f_0$
x_n	f_n	Δf_{n-1}			

Ova tablica se računa u jednom jednodimenzionalnom polju, kao i kod podijeljenih razlika.

**Koliko je “dobar”
interpolacijski polinom?**

Koliko je dobar interpolacijski polinom?

U praksi se obično koriste

- interpolacijski polinomi niskih stupnjeva — do 5.

Zašto?

Za neke funkcije i za neke izbore točaka interpolacije, povećavanje stupnja interpolacijskog polinoma

- može dovesti do povećanja grešaka.

Promotrimo nekoliko karakterističnih primjera.

Legenda:

- crna boja — funkcija f ,
- crvena boja — interpolacijski polinom p_n .

Primjer — logaritamska funkcija

Promotrimo **grafove** interpolacijskih polinoma stupnjeva 1–6 koji interpoliraju funkciju

$$f(x) = \log_{10}(x)$$

na **ekvidistantnoj mreži** za $x \in [0.1, 10]$.

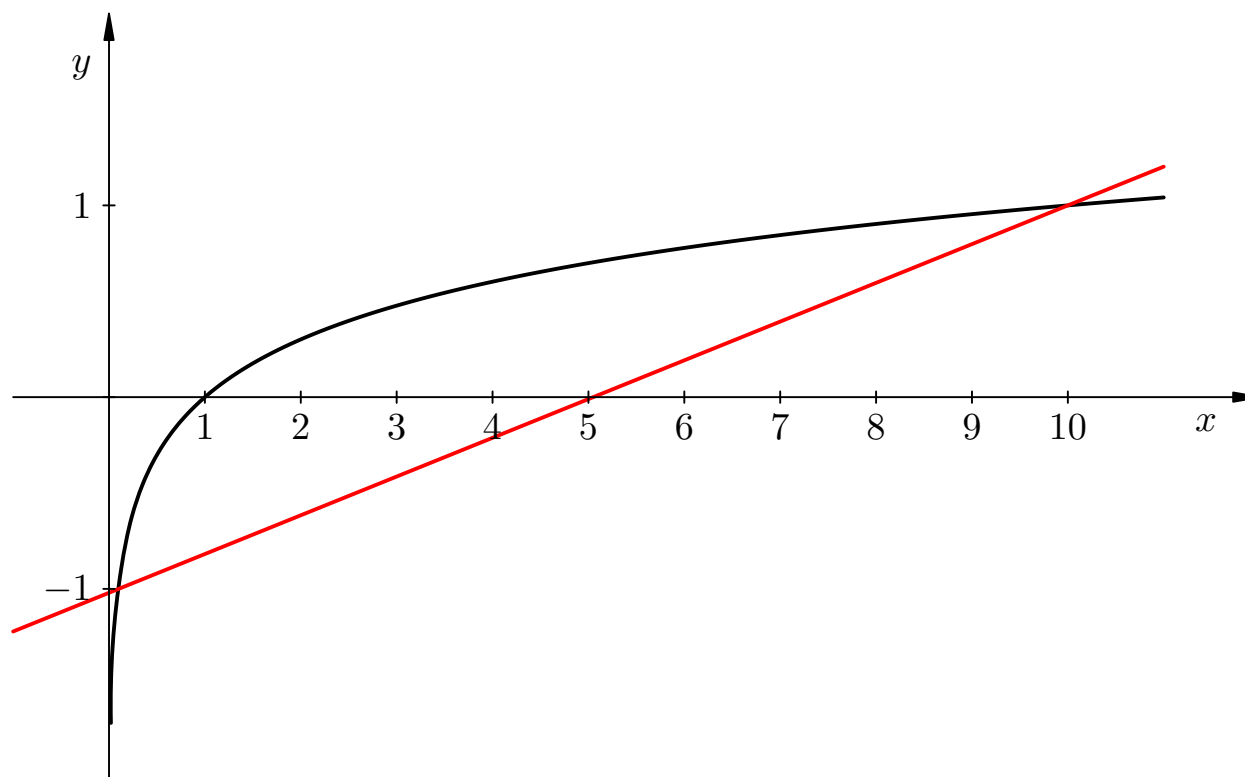
Primijetit ćete da je **greška** interpolacije

• **najveća** na **prvom** intervalu.

Razlog: funkcija $\log_{10}(x)$ ima **singularitet** u 0, a početna točka interpolacije 0.1 je **vrlo blizu** tog singulariteta.

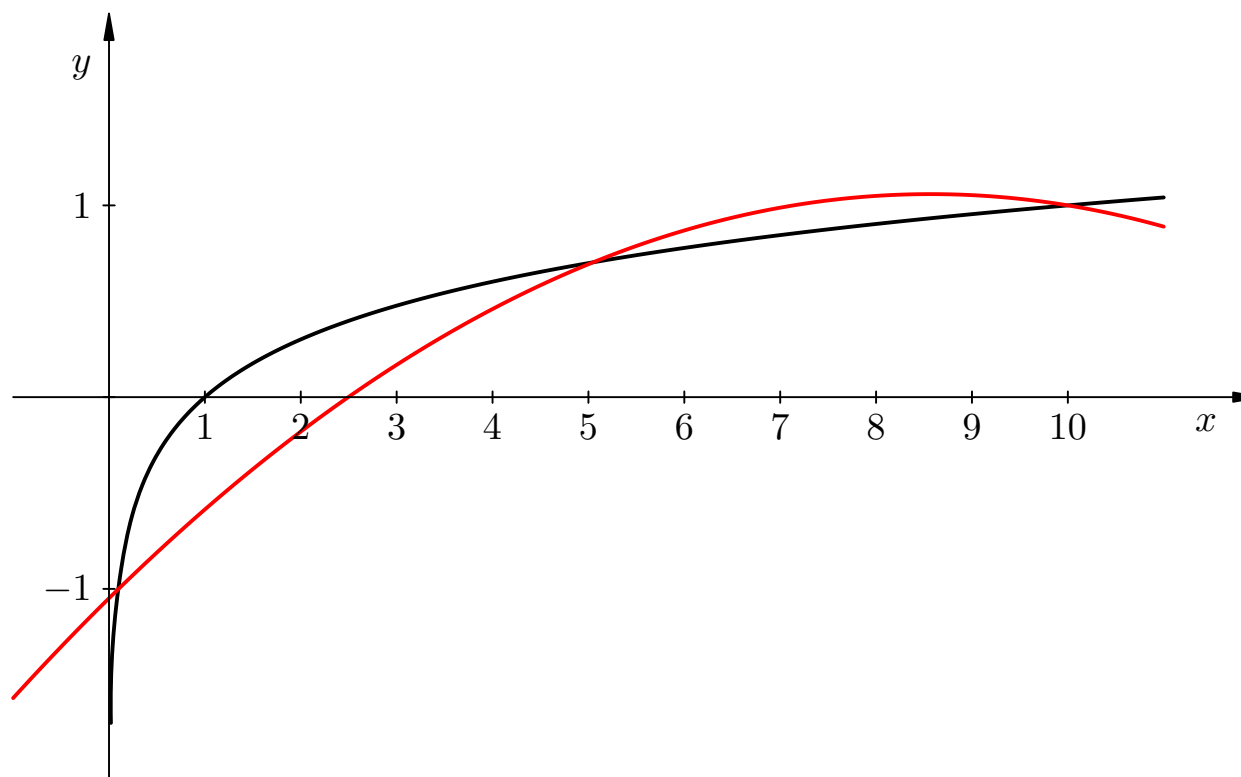
Nadalje, promotrite kako se interpolacijski polinom ponaša **izvan** intervala interpolacije.

Logaritam — ekvidistantna mreža



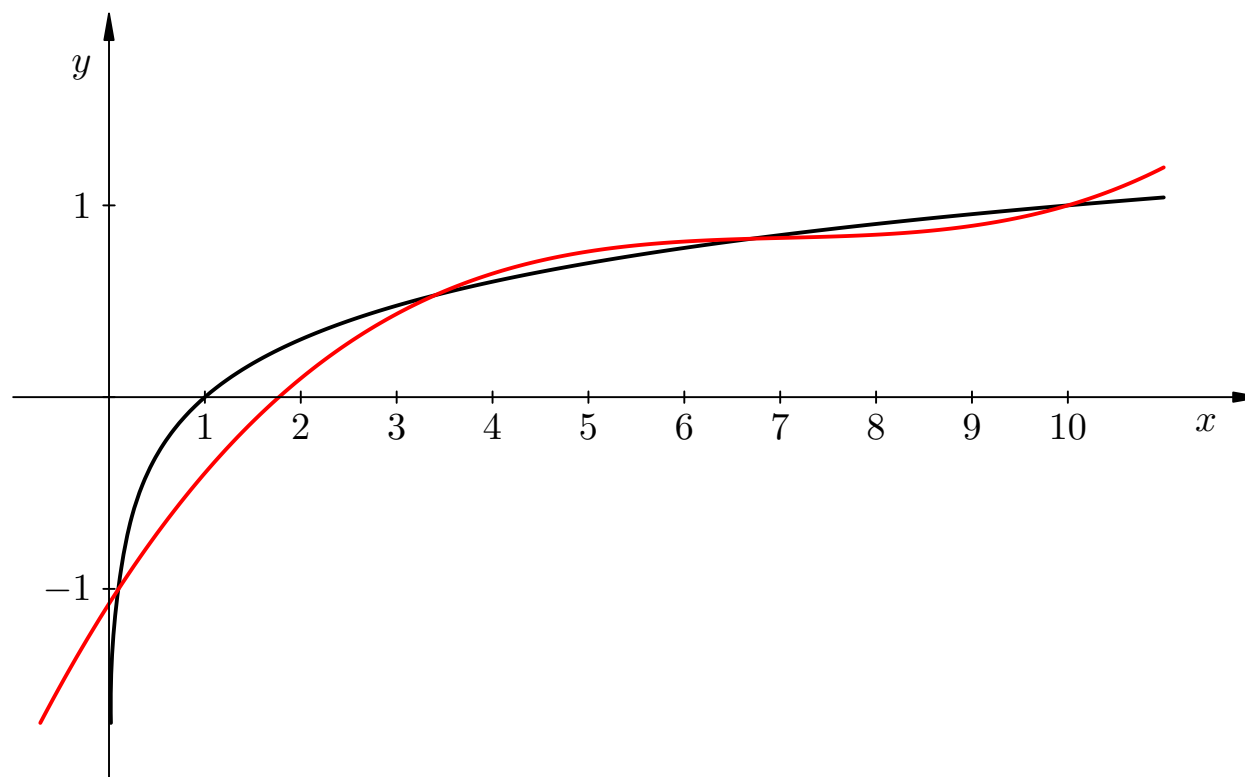
Ekvidistantna mreža,
interpolacijski polinom stupnja 1.

Logaritam — ekvidistantna mreža



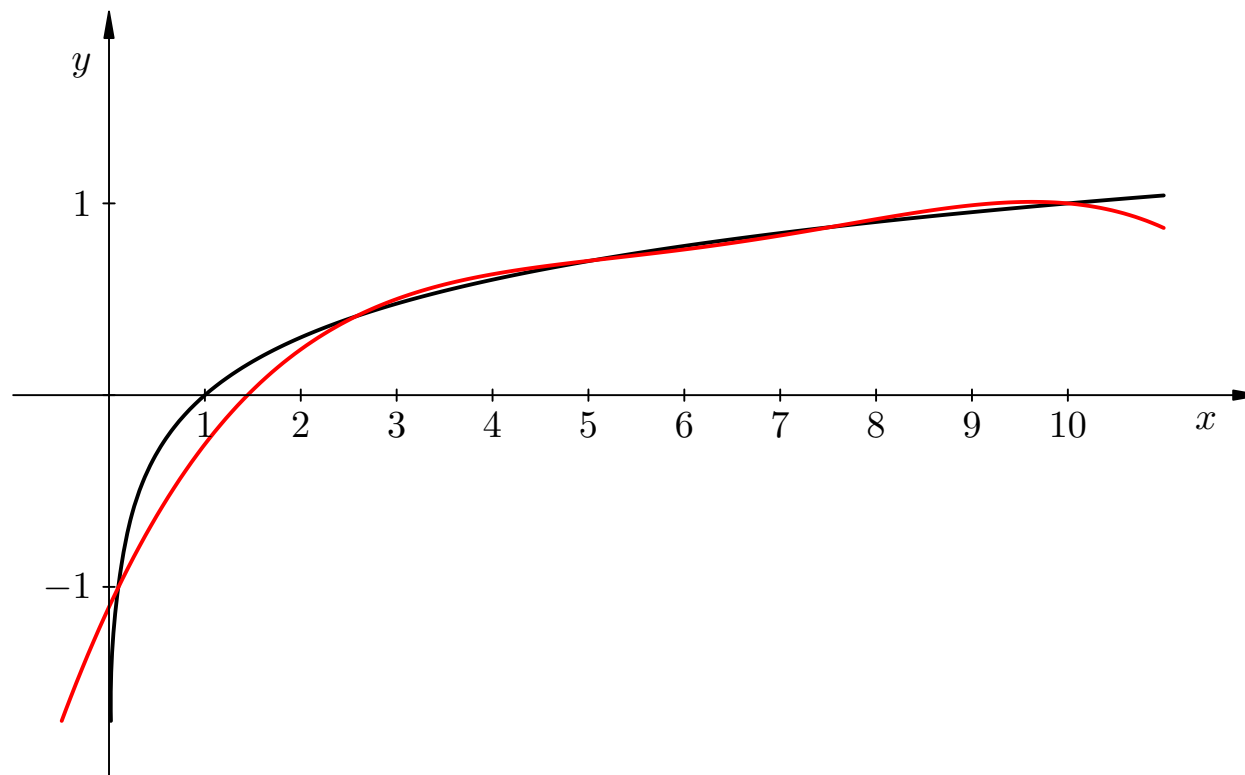
Ekvidistantna mreža,
interpolacijski polinom stupnja 2.

Logaritam — ekvidistantna mreža



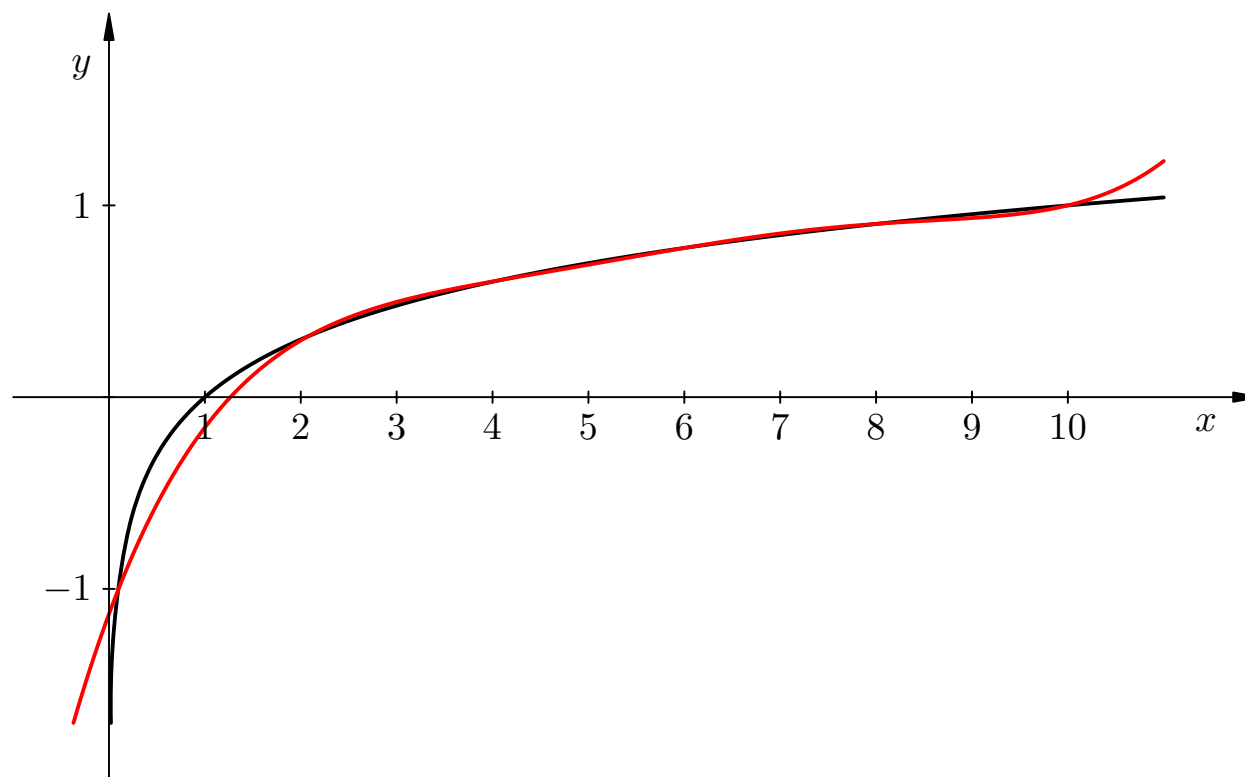
Ekvidistantna mreža,
interpolacijski polinom stupnja 3.

Logaritam — ekvidistantna mreža



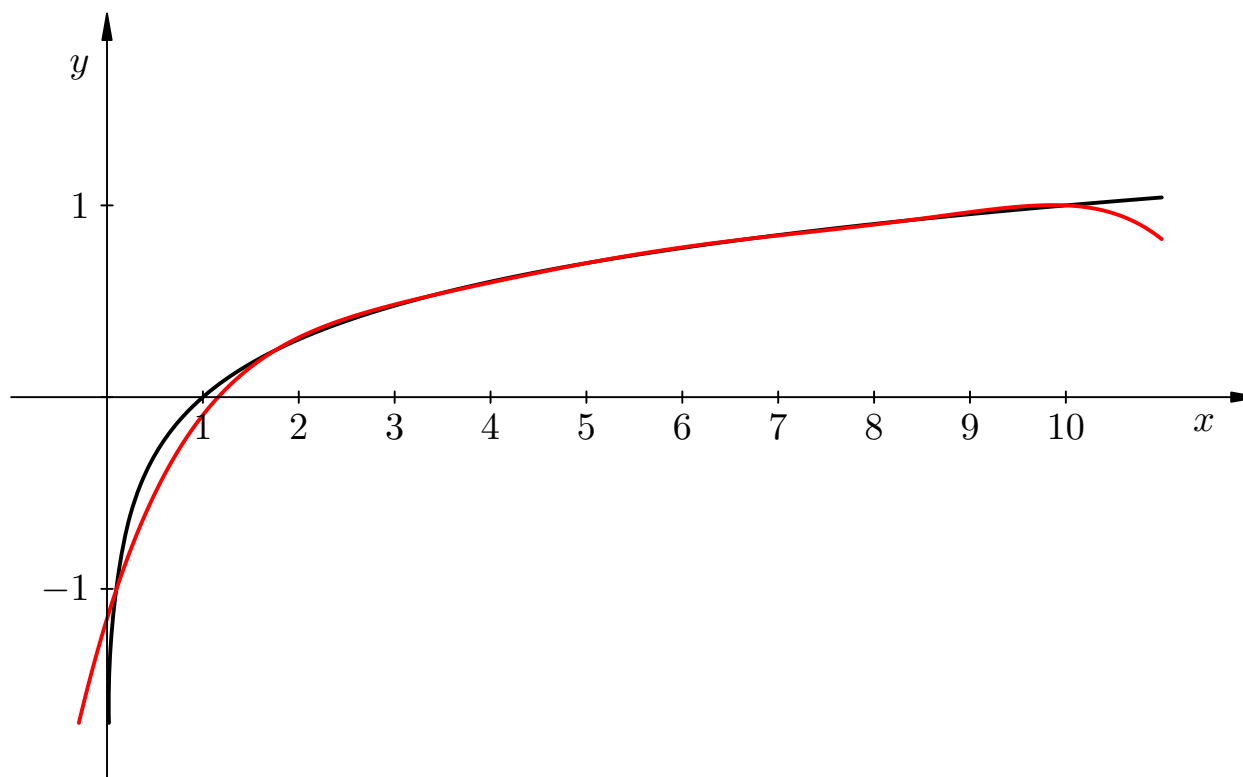
Ekvidistantna mreža,
interpolacijski polinom stupnja 4.

Logaritam — ekvidistantna mreža



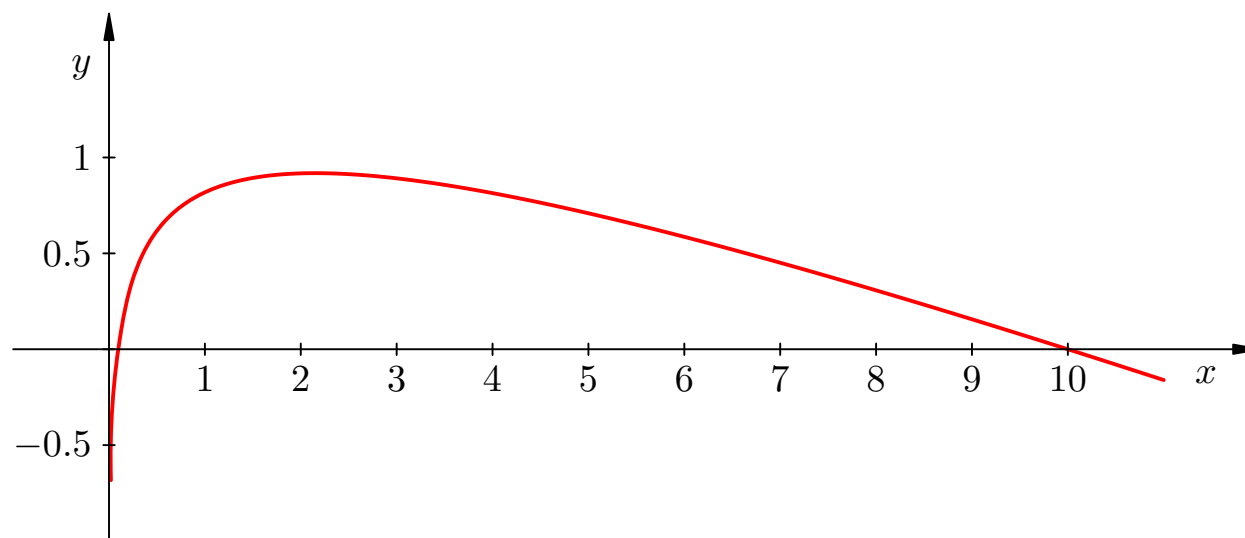
Ekvidistantna mreža,
interpolacijski polinom stupnja 5.

Logaritam — ekvidistantna mreža



Ekvidistantna mreža,
interpolacijski polinom stupnja 6.

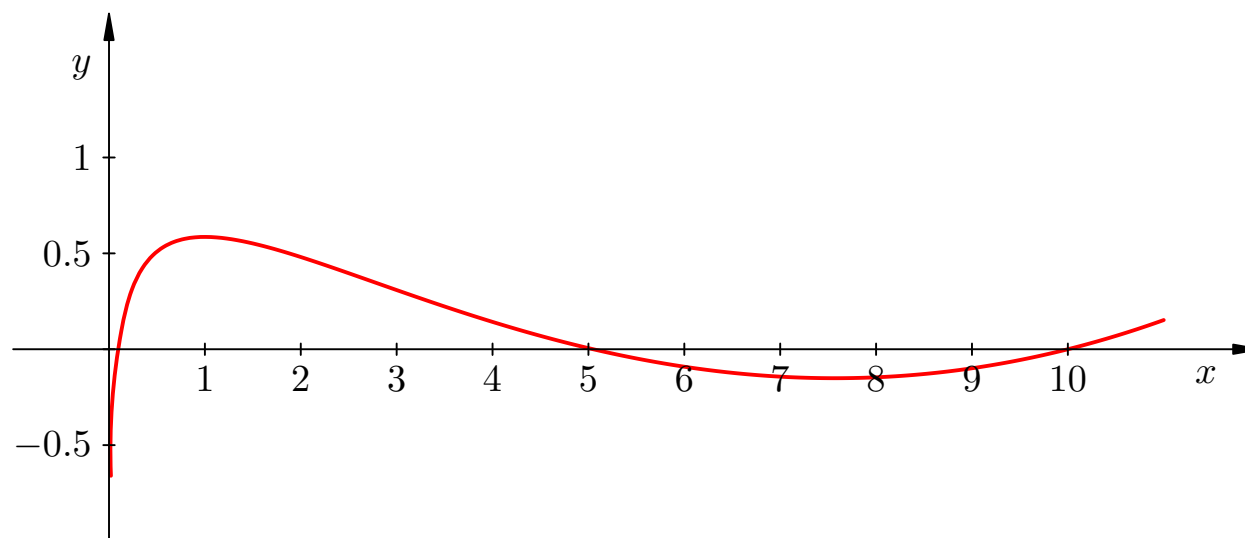
Logaritam — ekvidistantna mreža, greška



Ekvidistantna mreža,
greška interpolacijskog polinoma stupnja 1.

Pratite **skalu** na y -osi.

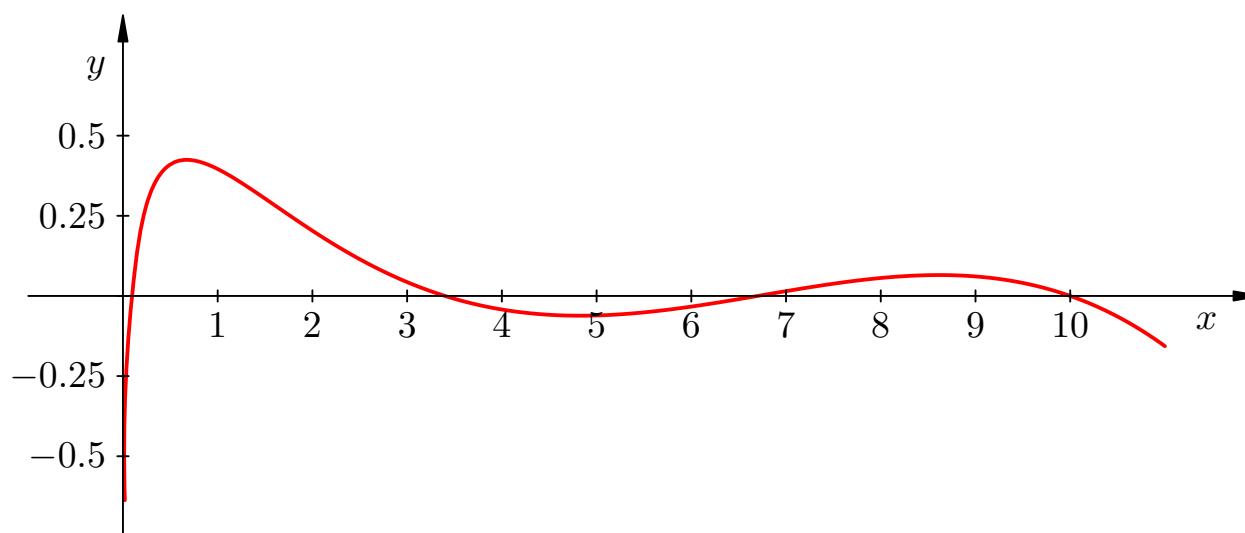
Logaritam — ekvidistantna mreža, greška



Ekvidistantna mreža,
greška interpolacijskog polinoma stupnja 2.

Pratite *skalu* na y -osi.

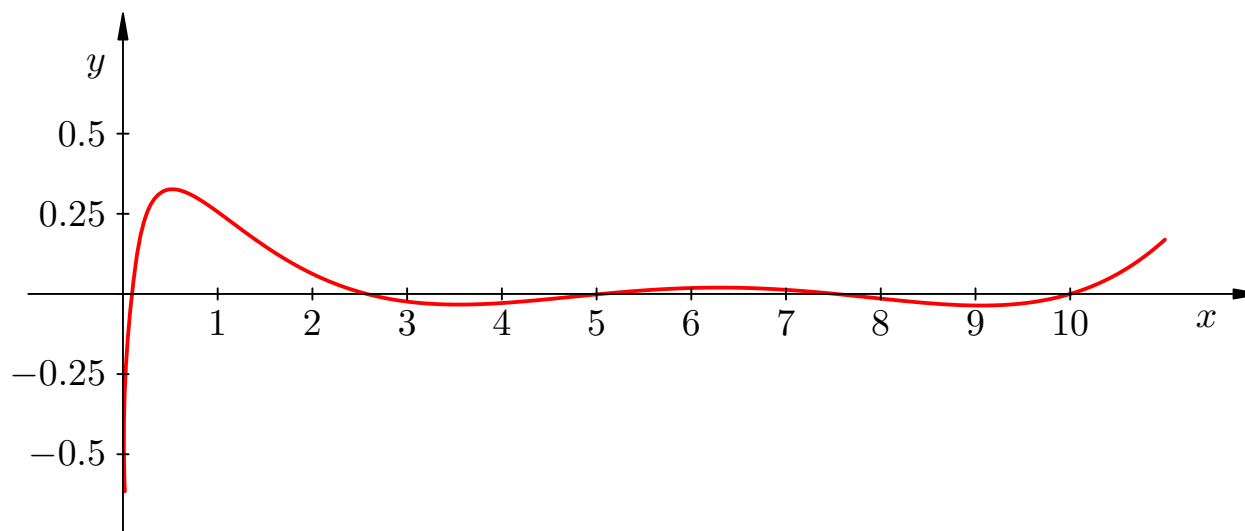
Logaritam — ekvidistantna mreža, greška



Ekvidistantna mreža,
greška interpolacijskog polinoma stupnja 3.

Pratite *skalu* na *y*-osi.

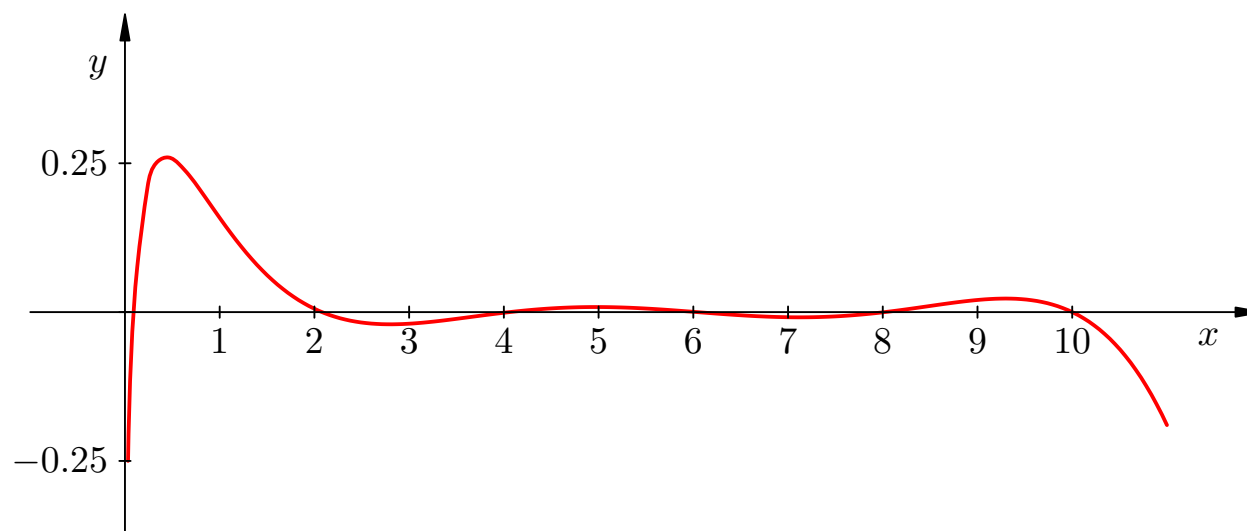
Logaritam — ekvidistantna mreža, greška



Ekvidistantna mreža,
greška interpolacijskog polinoma stupnja 4.

Pratite *skalu* na *y*-osi.

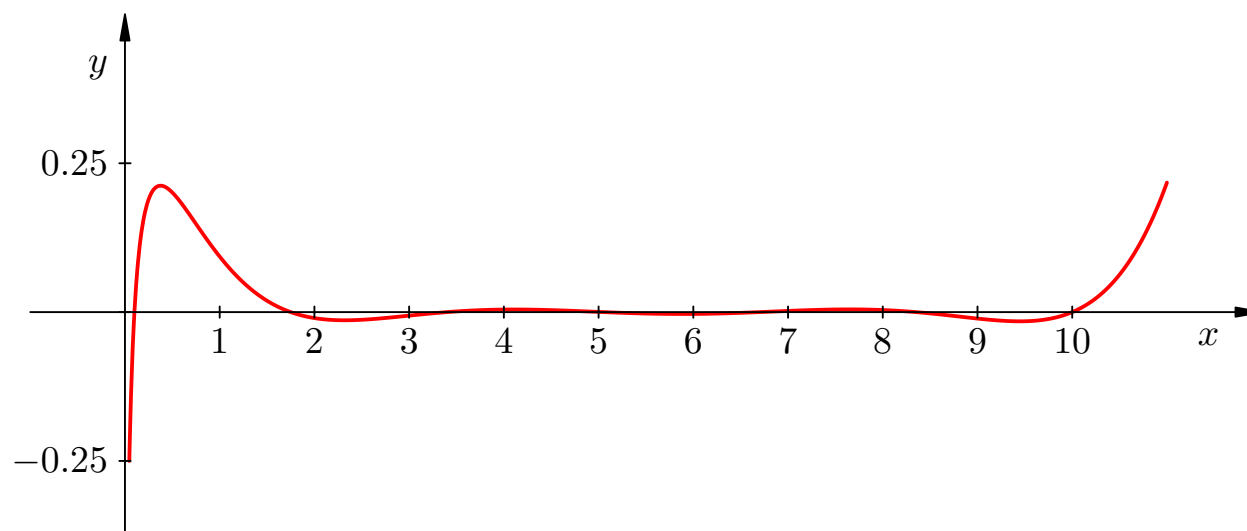
Logaritam — ekvidistantna mreža, greška



Ekvidistantna mreža,
greška interpolacijskog polinoma stupnja 5.

Pratite *skalu* na *y*-osi.

Logaritam — ekvidistantna mreža, greška



Ekvidistantna mreža,
greška interpolacijskog polinoma stupnja 6.

Pratite *skalu* na *y*-osi.

Primjer Runge

Njemački matematičar **Runge** prvi je uočio

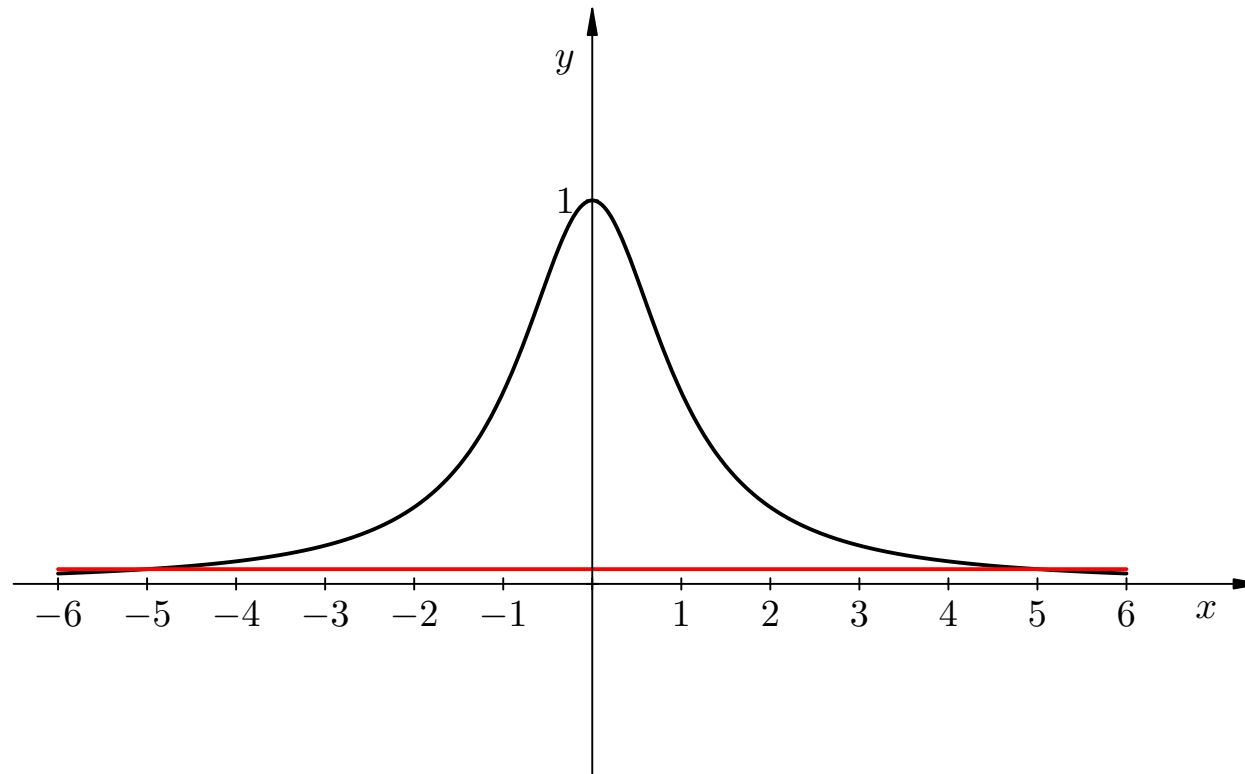
- probleme koji nastupaju kod interpolacije **polinomima** na **ekvidistantnoj** mreži.
- Konstruirao je funkciju — poznatu kao **funkcija Runge**

$$f(x) = \frac{1}{1 + x^2}, \quad \text{na } [-5, 5],$$

takvu da niz interpolacijskih polinoma na **ekvidistantnoj** mreži **ne konvergira** prema toj funkciji.

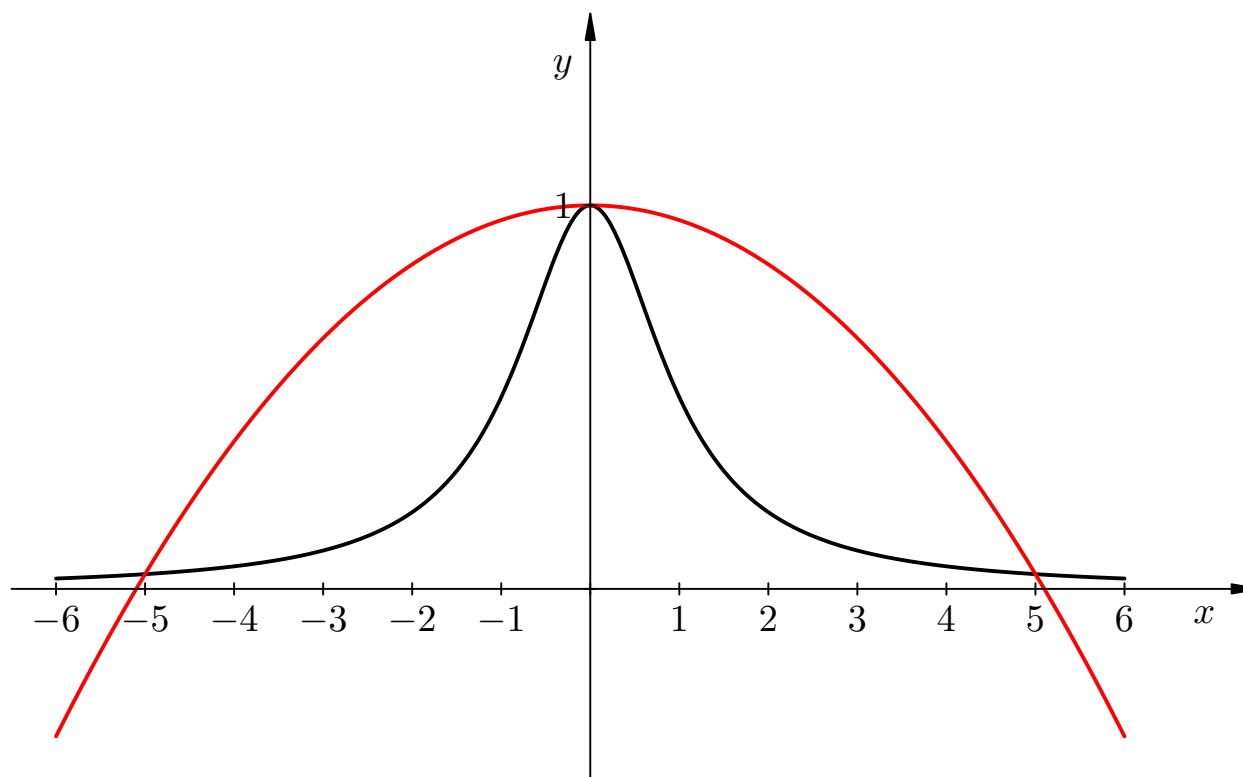
Promotrimo interpolaciju na **ekvidistantnoj mreži** polinomima stupnjeva **1–6, 8, 10, 12, 14 i 16** (parnost funkcije!).

Primjer Runge — ekvidistantna mreža



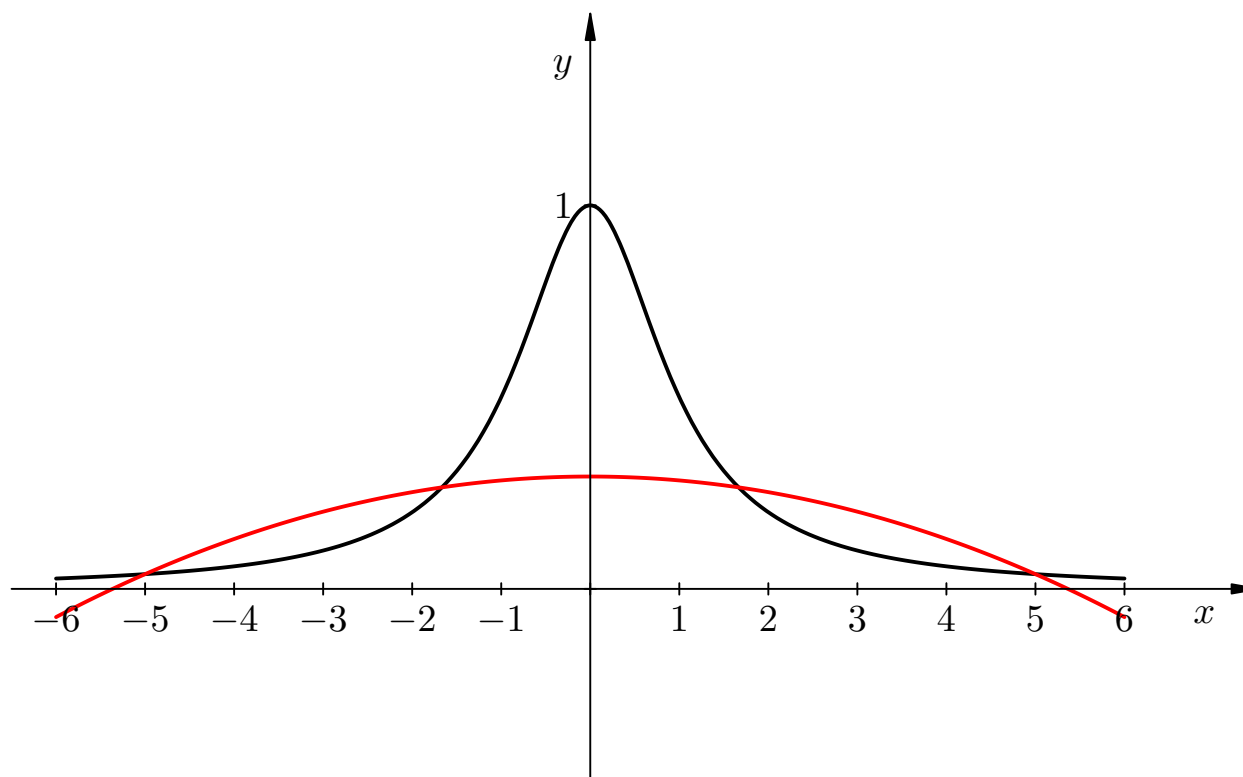
Ekvidistantna mreža,
interpolacijski polinom stupnja 1.

Primjer Runge — ekvidistantna mreža



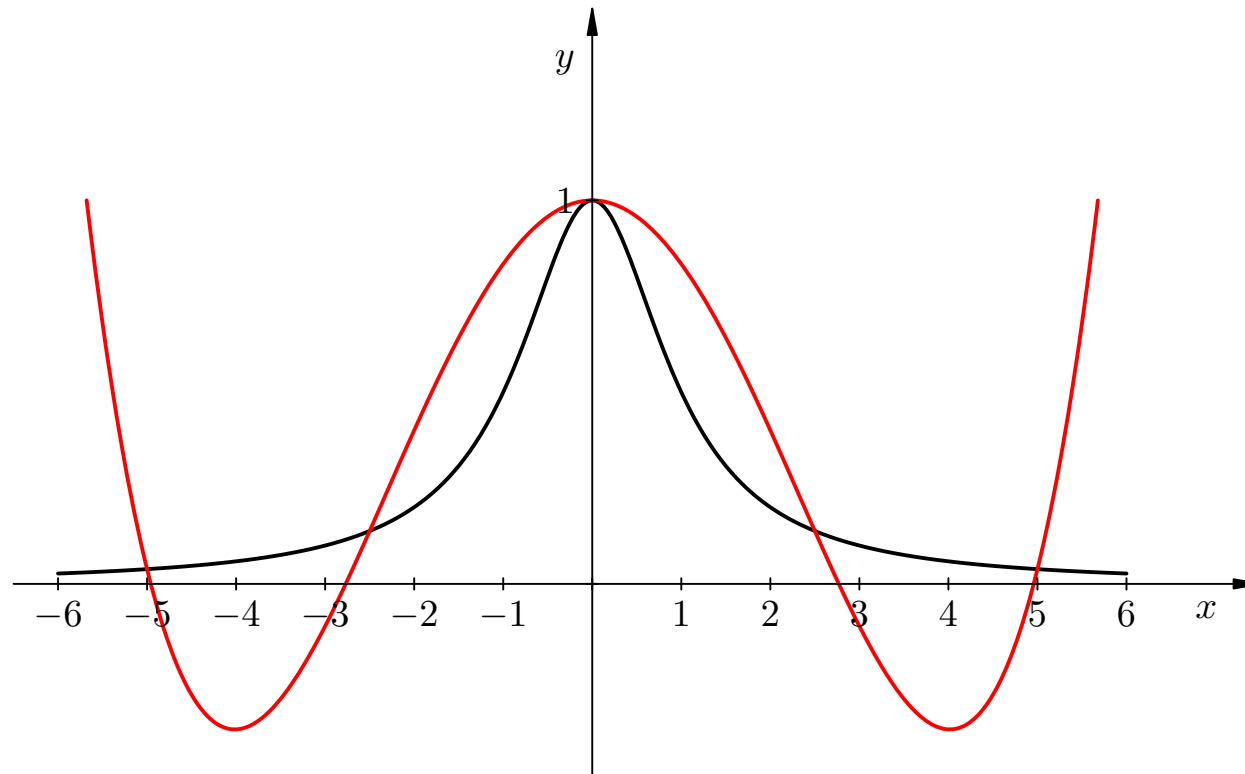
Ekvidistantna mreža,
interpolacijski polinom stupnja 2.

Primjer Runge — ekvidistantna mreža



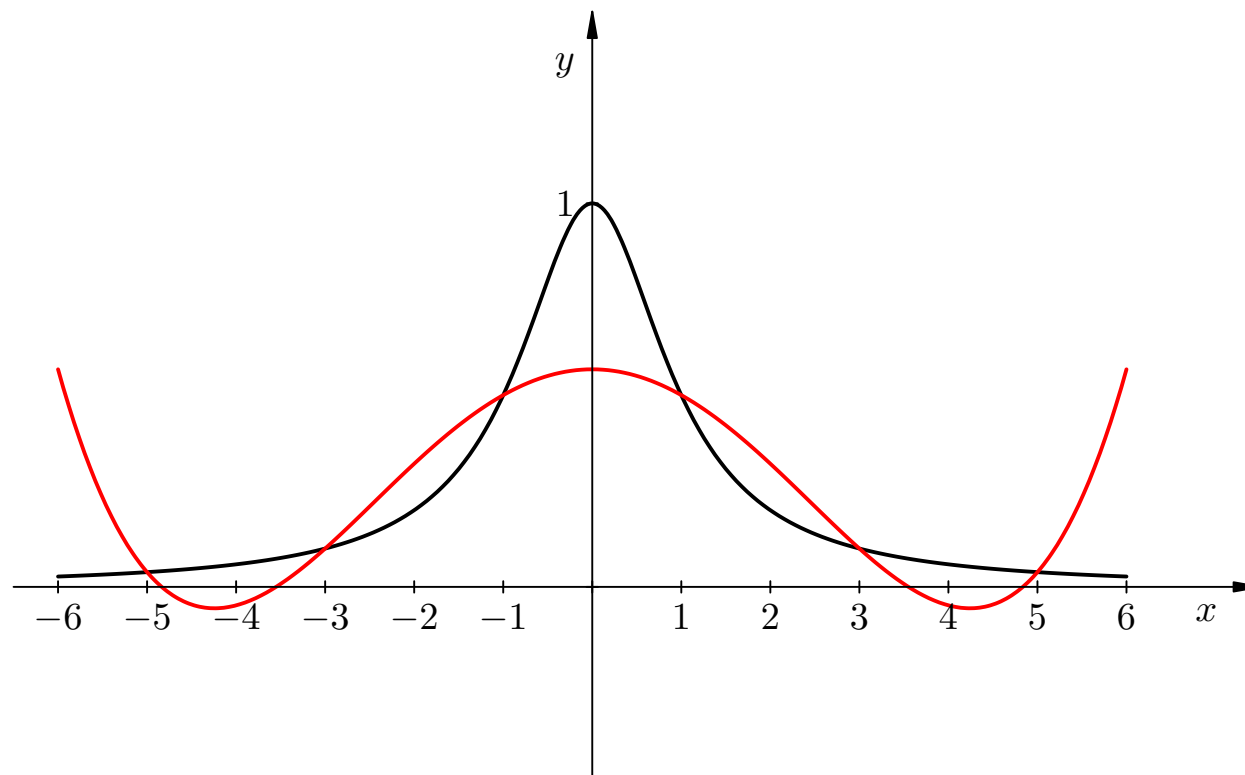
Ekvidistantna mreža,
interpolacijski polinom stupnja 3.

Primjer Runge — ekvidistantna mreža



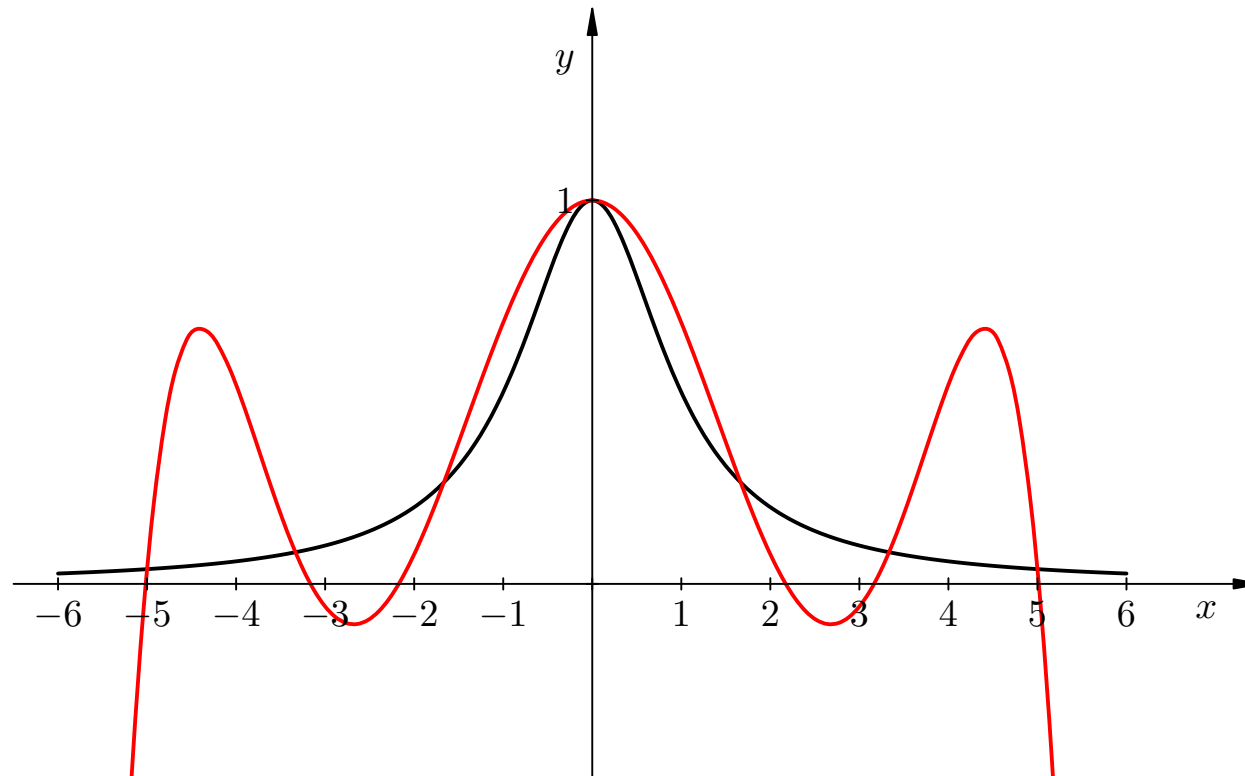
Ekvidistantna mreža,
interpolacijski polinom stupnja 4.

Primjer Runge — ekvidistantna mreža



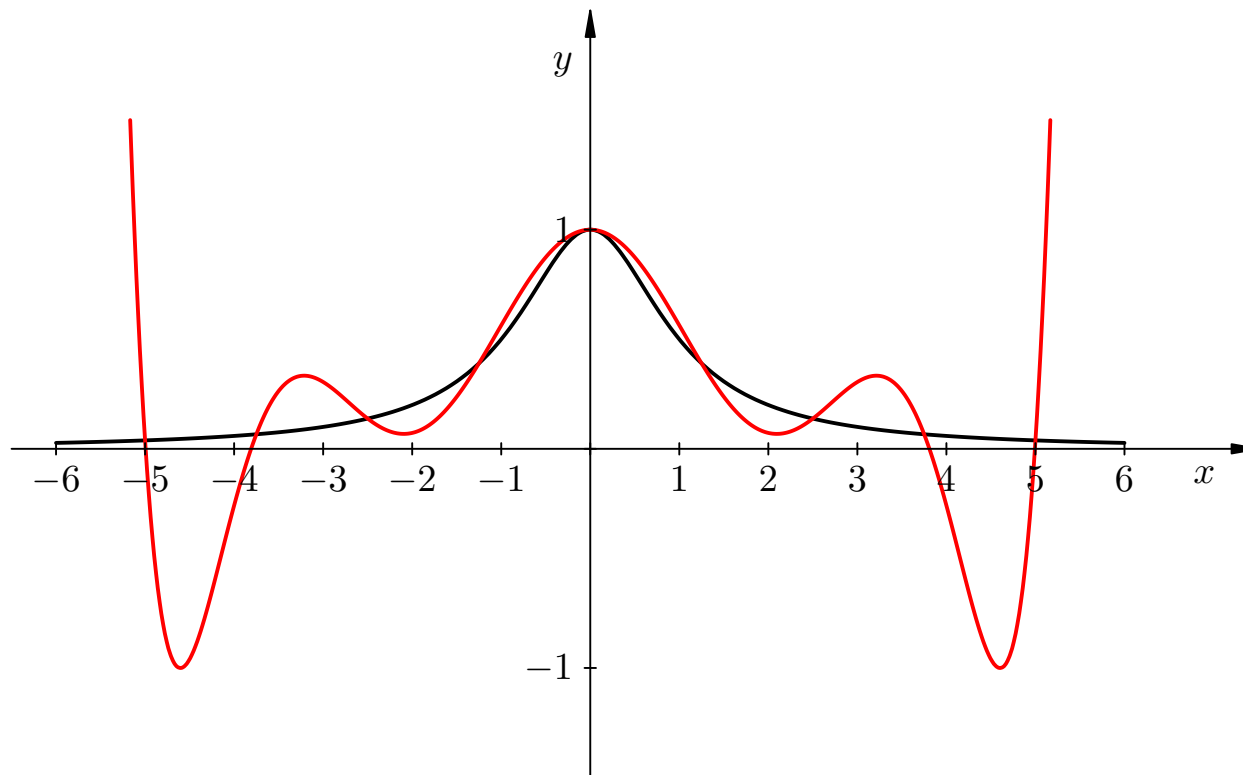
Ekvidistantna mreža,
interpolacijski polinom stupnja 5.

Primjer Runge — ekvidistantna mreža



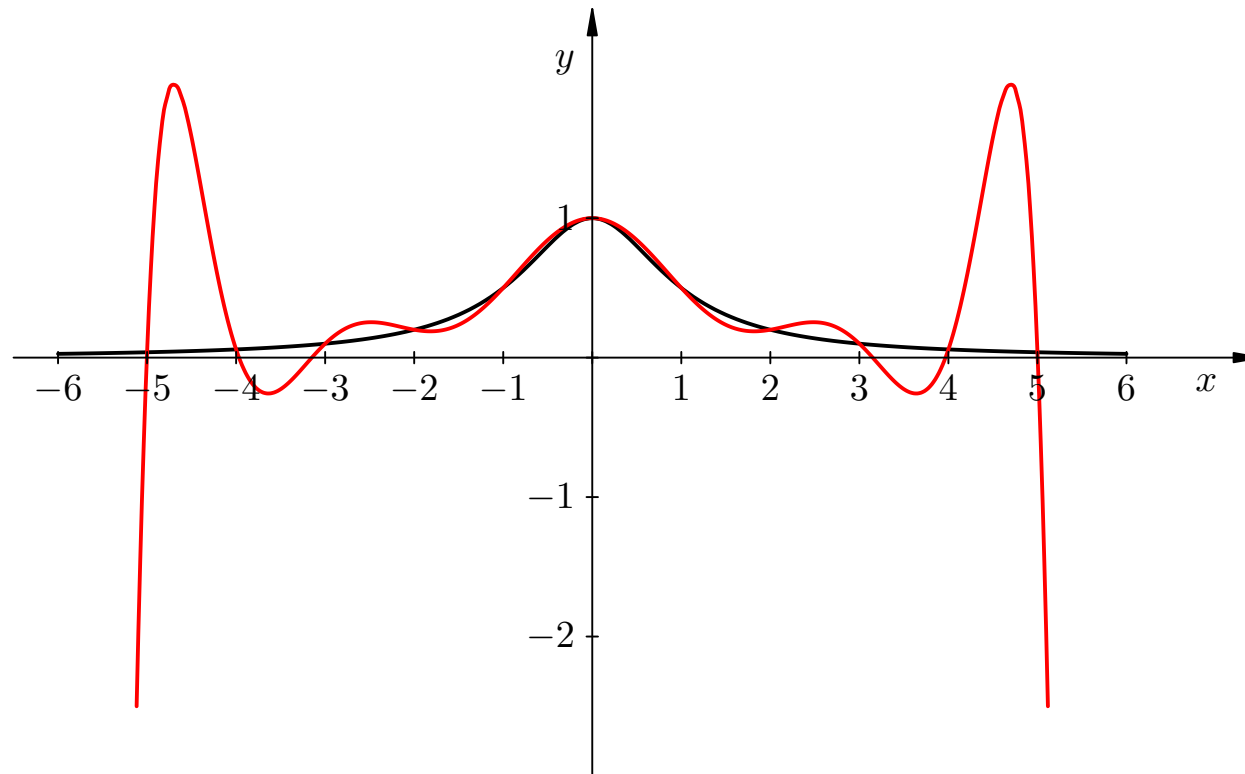
Ekvidistantna mreža,
interpolacijski polinom stupnja 6.

Primjer Runge — ekvidistantna mreža



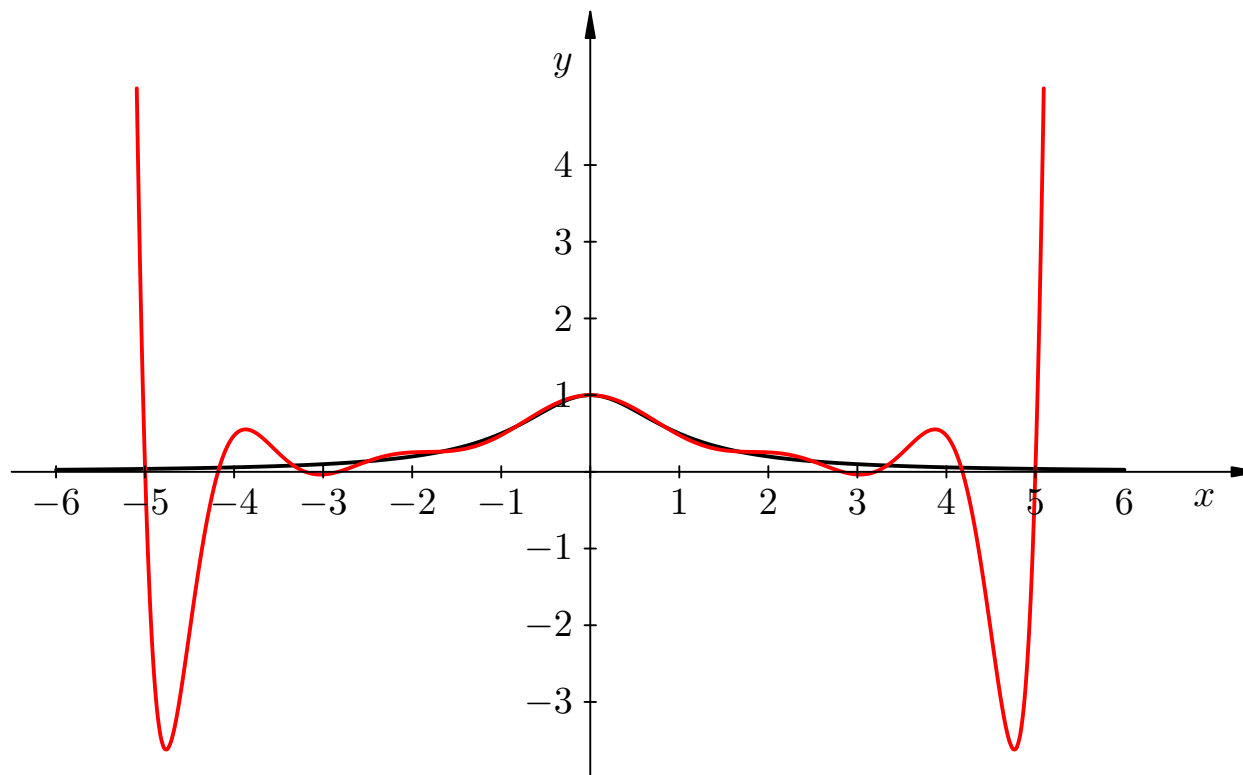
Ekvidistantna mreža,
interpolacijski polinom stupnja 8.

Primjer Runge — ekvidistantna mreža



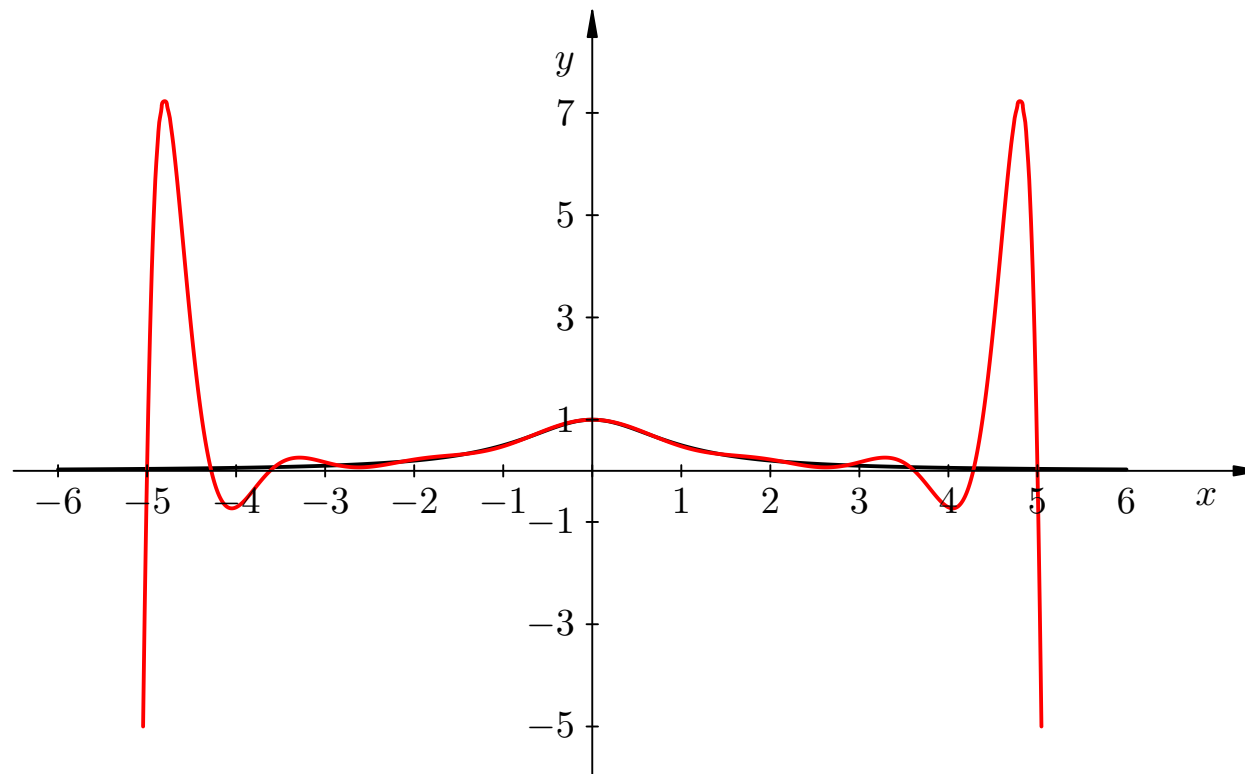
Ekvidistantna mreža,
interpolacijski polinom stupnja 10.

Primjer Runge — ekvidistantna mreža



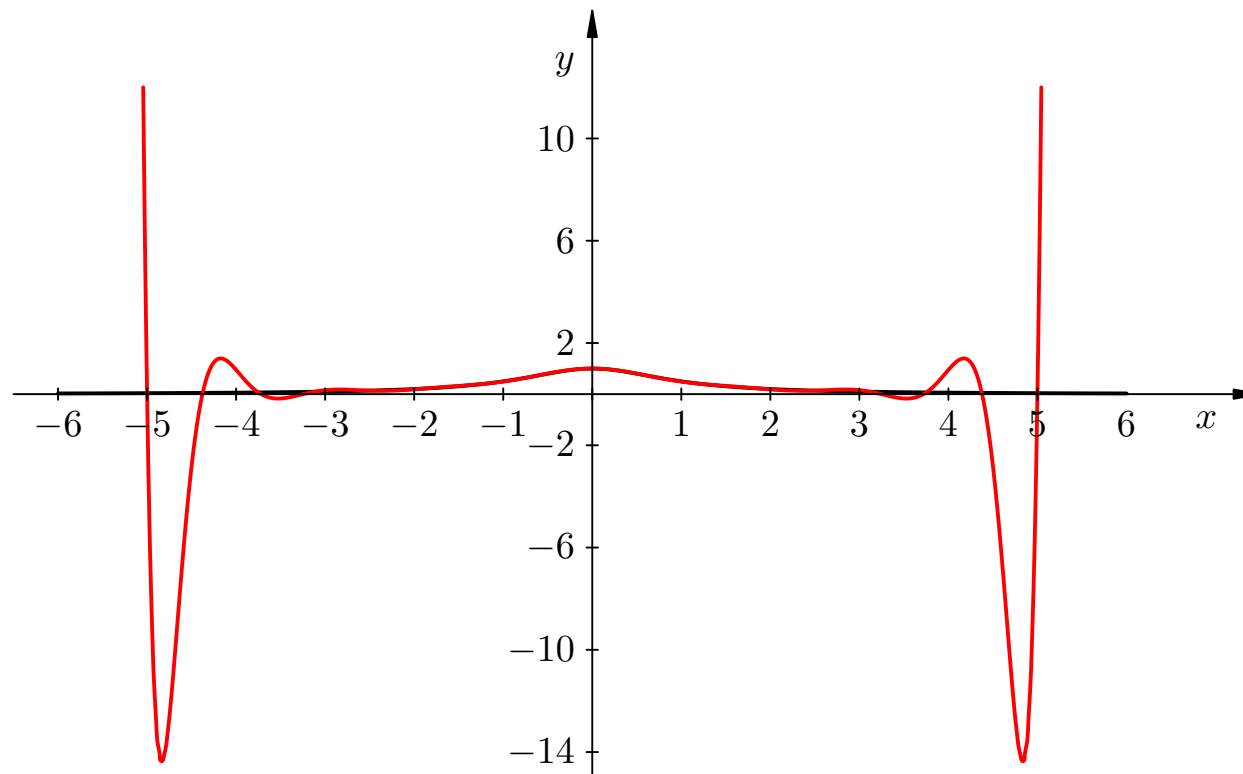
Ekvidistantna mreža,
interpolacijski polinom stupnja 12.

Primjer Runge — ekvidistantna mreža



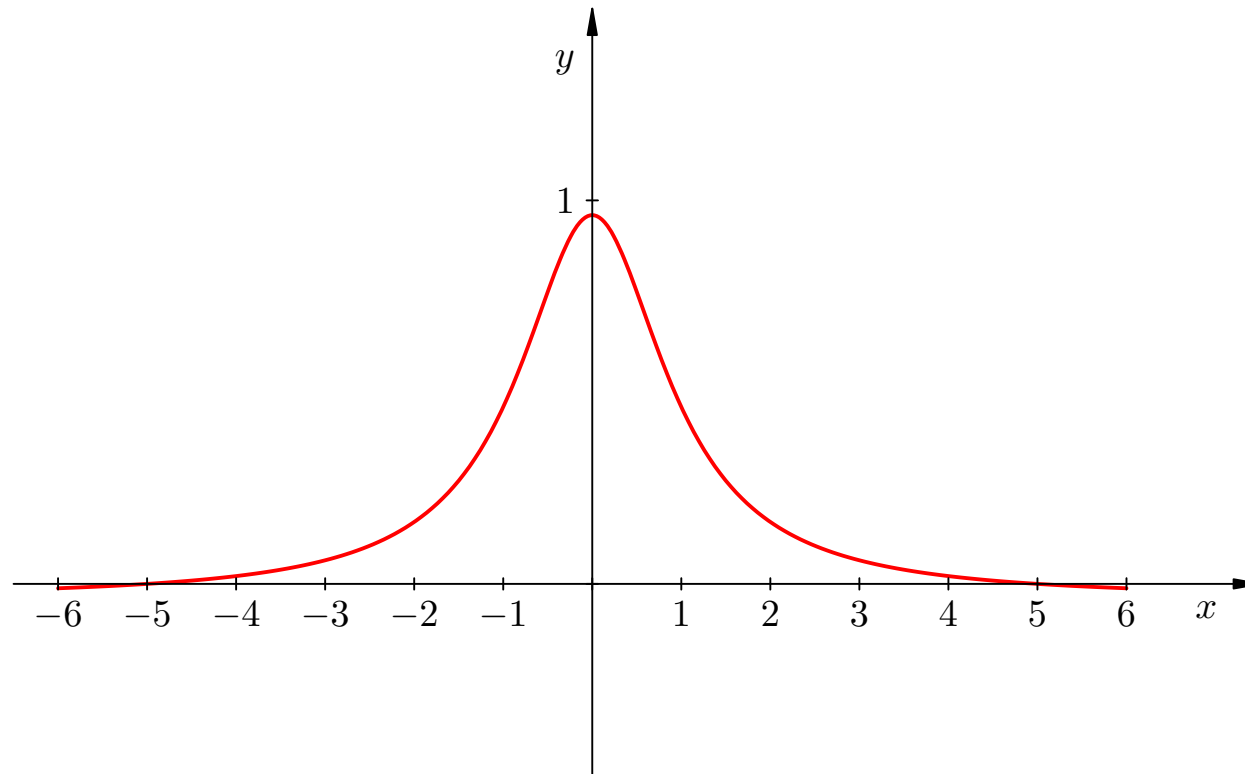
Ekvidistantna mreža,
interpolacijski polinom stupnja 14.

Primjer Runge — ekvidistantna mreža



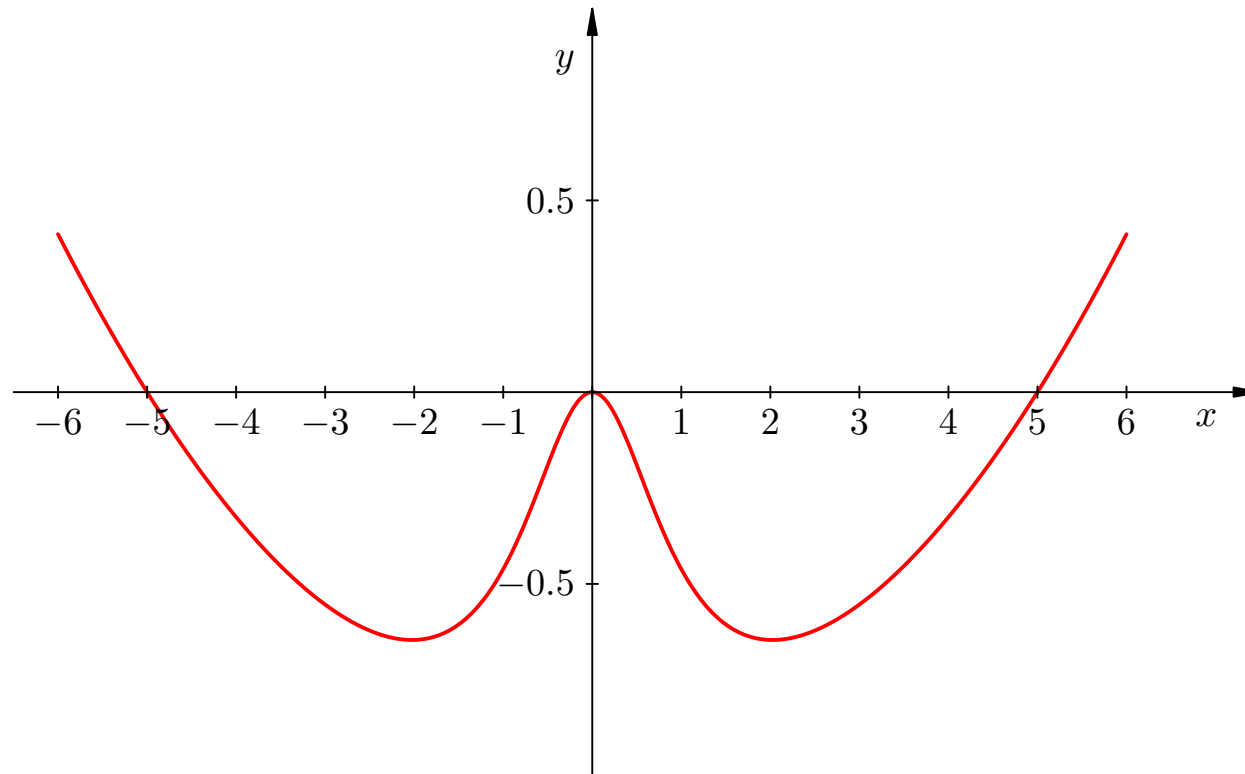
Ekvidistantna mreža,
interpolacijski polinom stupnja 16.

Primjer Runge — ekvidistantna mreža, greška



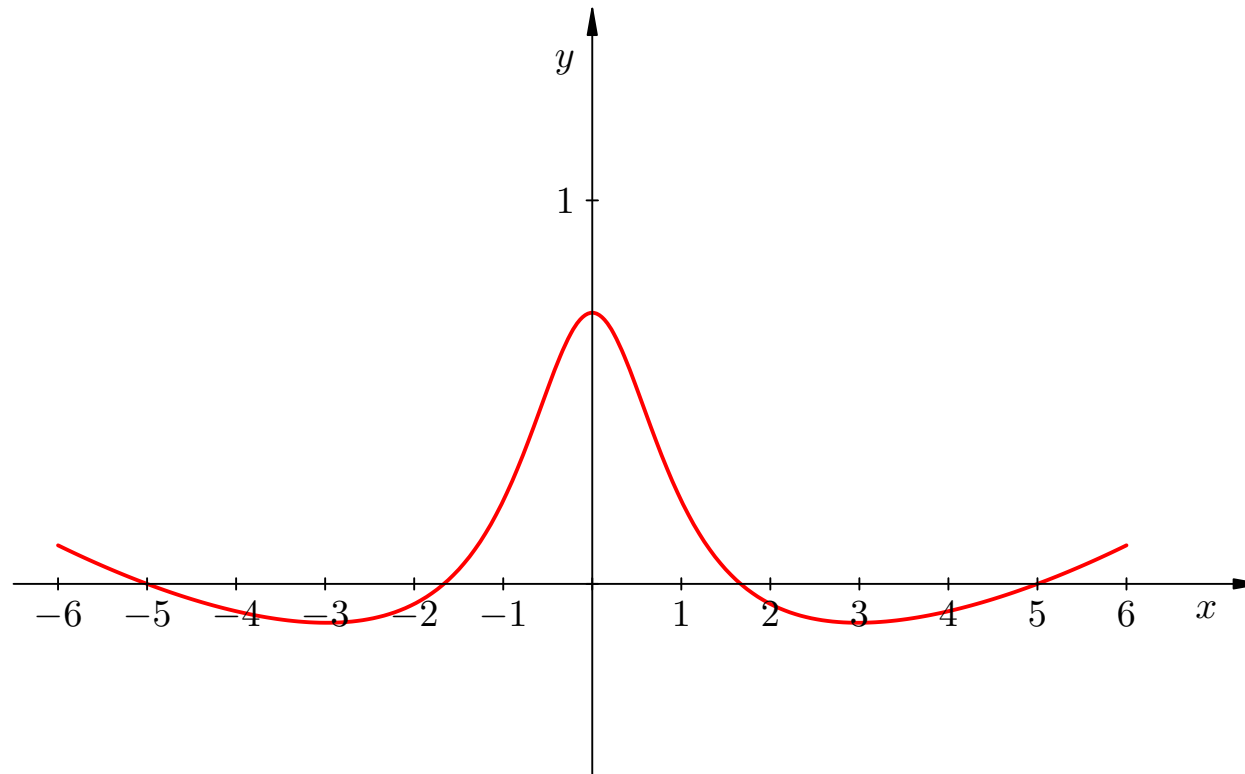
Ekvidistantna mreža,
greška interpolacijskog polinoma stupnja 1.

Primjer Runge — ekvidistantna mreža, greška



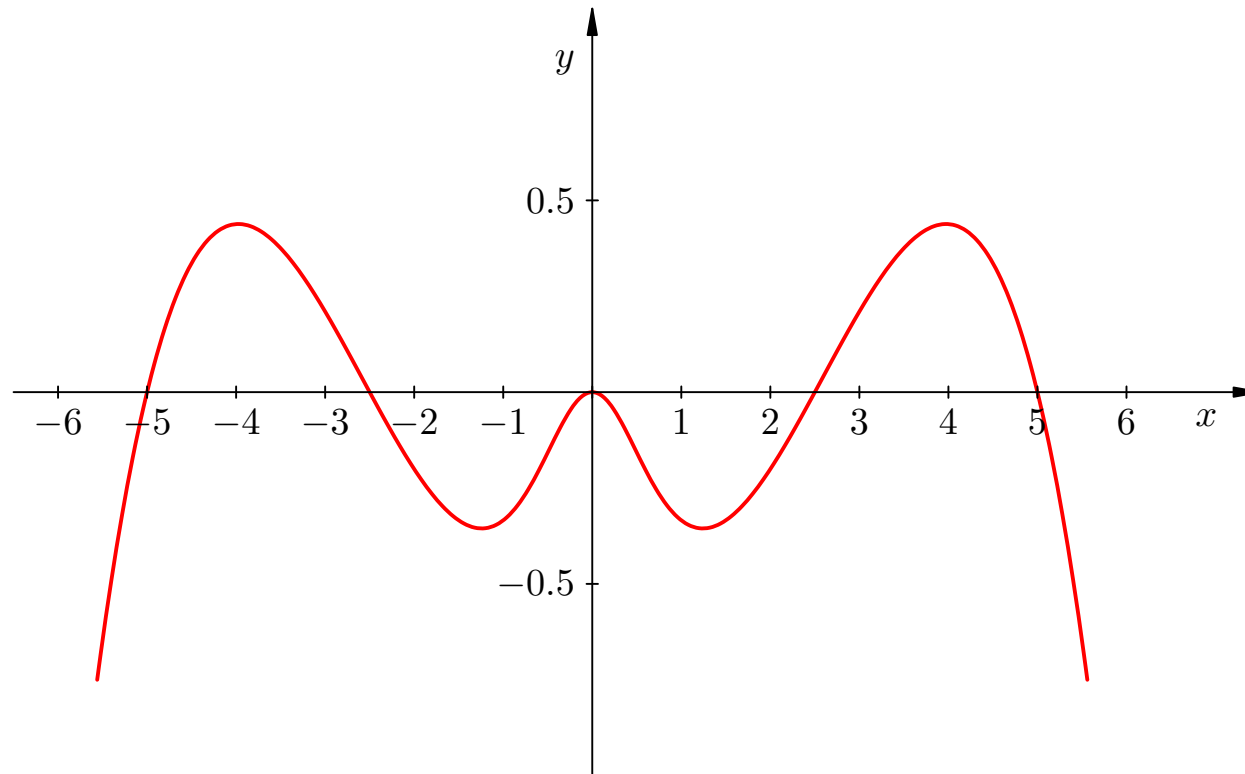
Ekvidistantna mreža,
greška interpolacijskog polinoma stupnja 2.

Primjer Runge — ekvidistantna mreža, greška



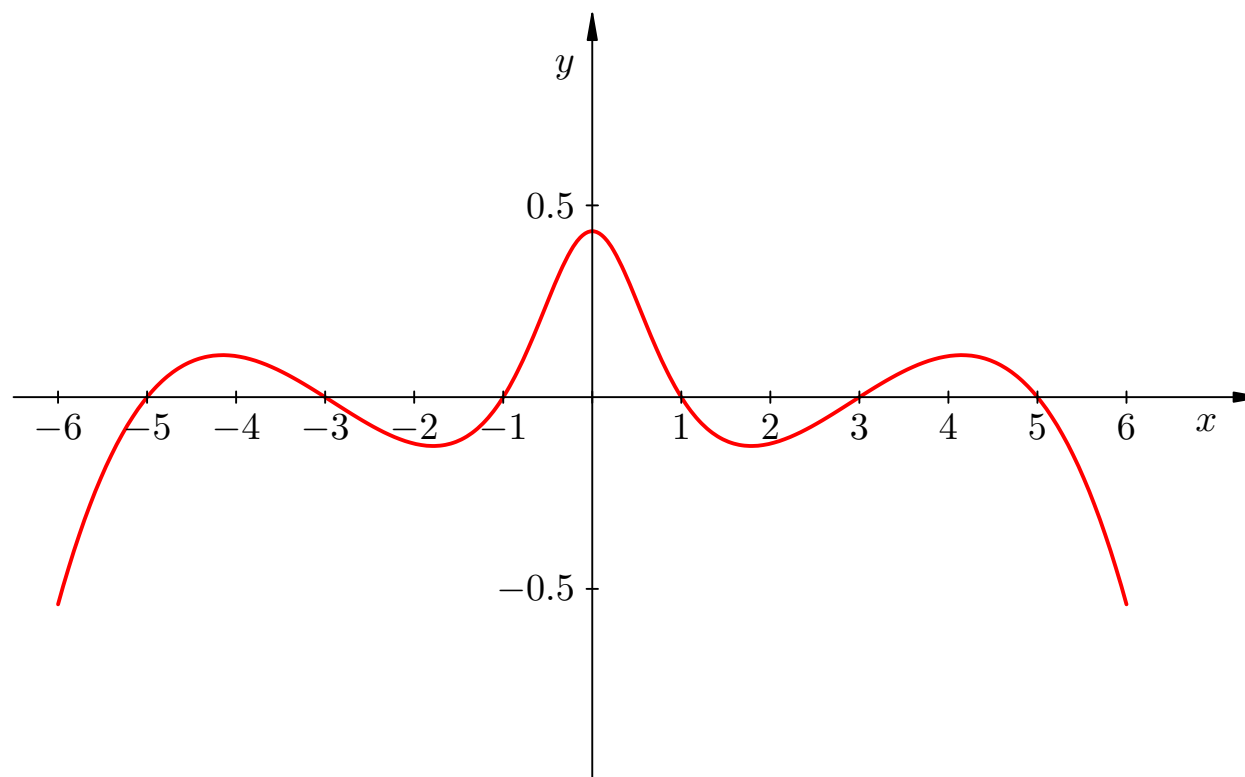
Ekvidistantna mreža,
greška interpolacijskog polinoma stupnja 3.

Primjer Runge — ekvidistantna mreža, greška



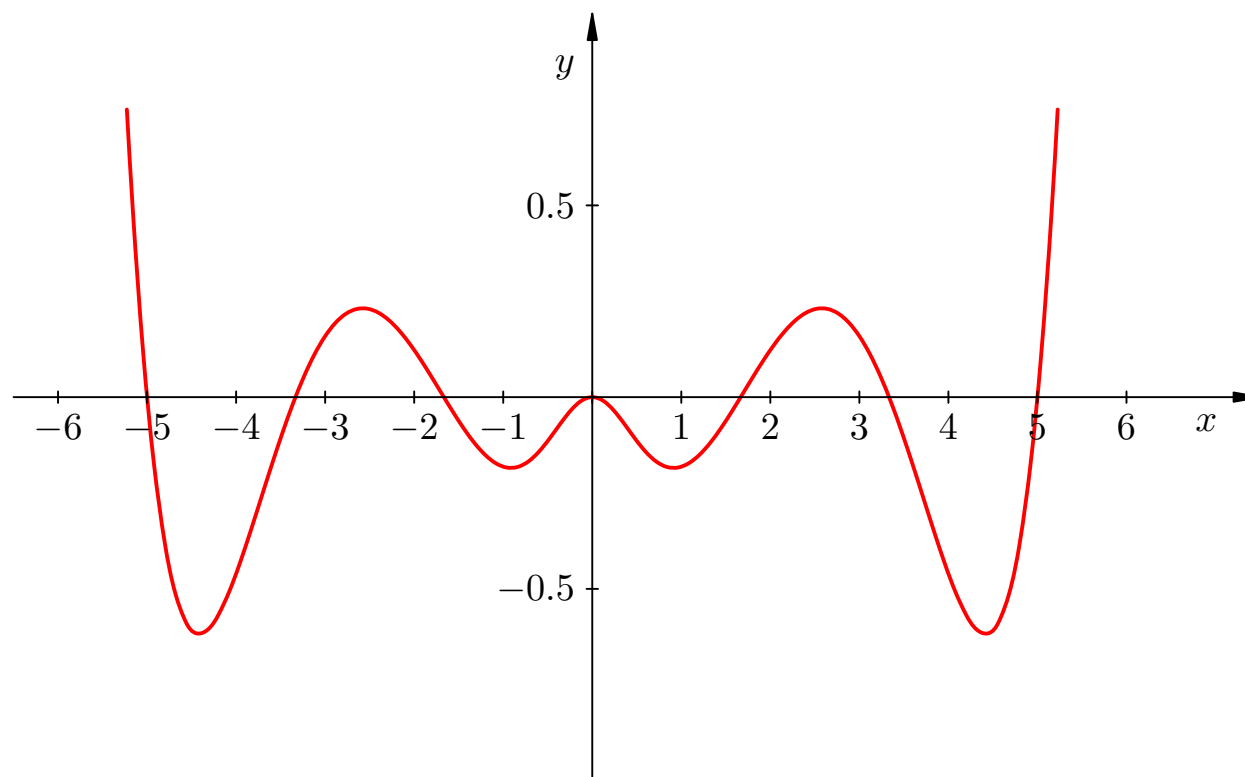
Ekvidistantna mreža,
greška interpolacijskog polinoma stupnja 4.

Primjer Runge — ekvidistantna mreža, greška



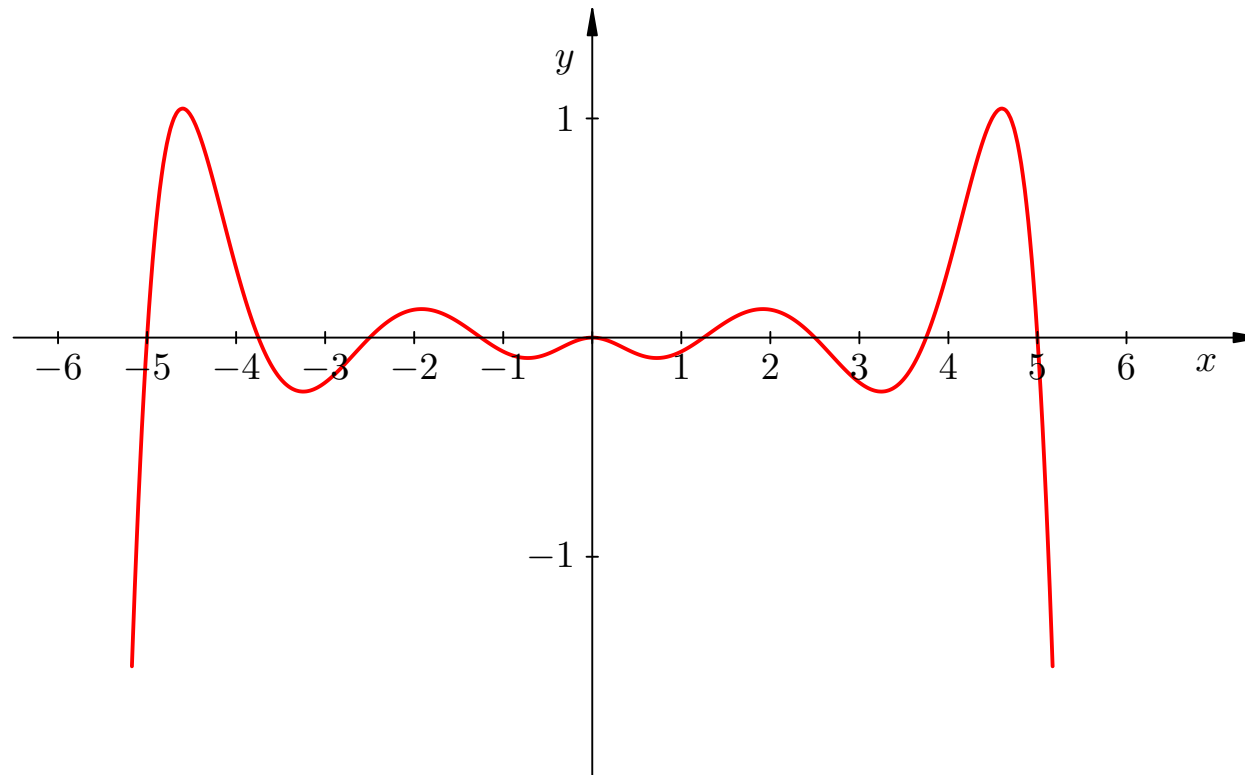
Ekvidistantna mreža,
greška interpolacijskog polinoma stupnja 5.

Primjer Runge — ekvidistantna mreža, greška



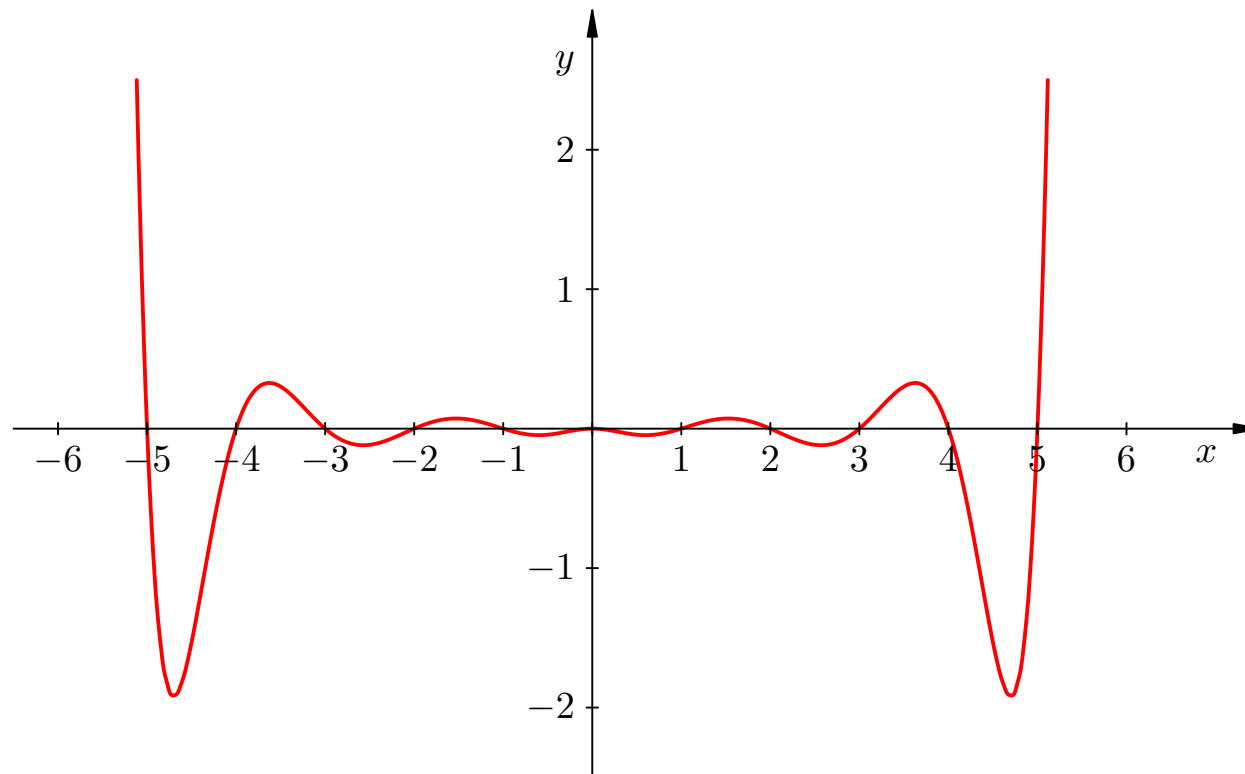
Ekvidistantna mreža,
greška interpolacijskog polinoma stupnja 6.

Primjer Runge — ekvidistantna mreža, greška



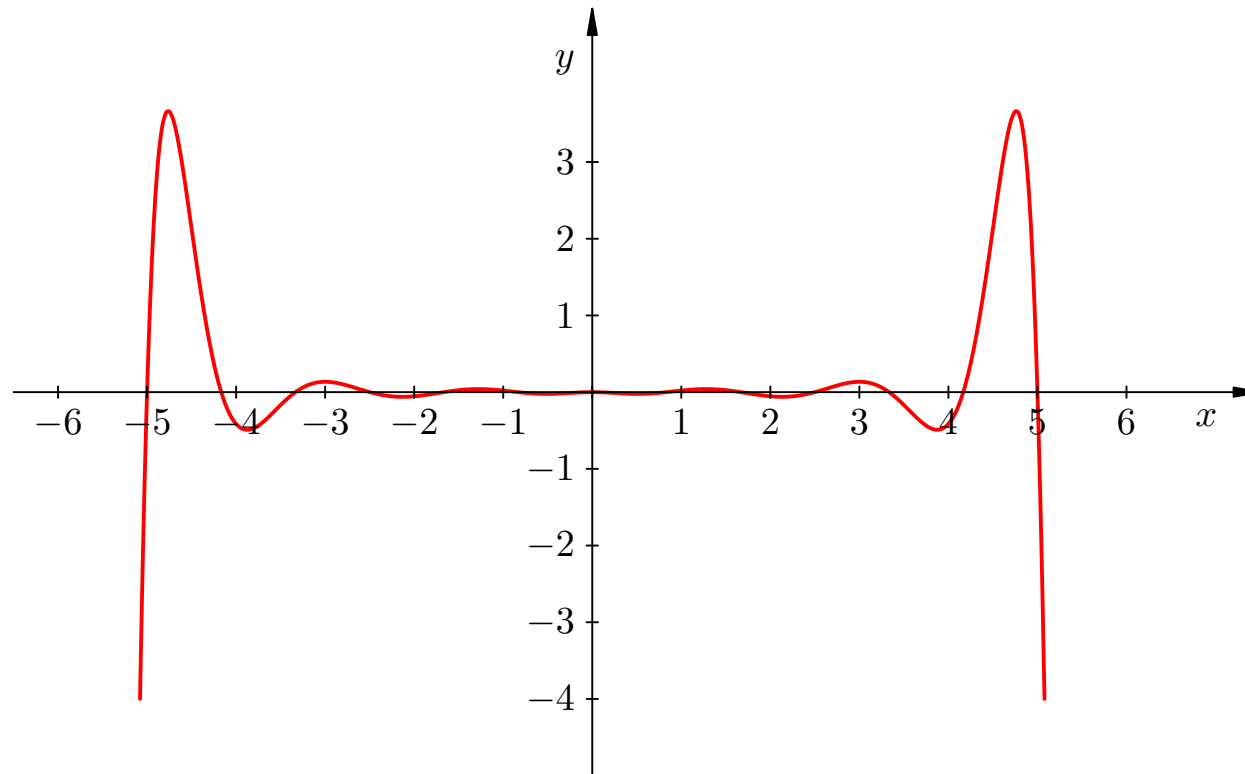
Ekvidistantna mreža,
greška interpolacijskog polinoma stupnja 8.

Primjer Runge — ekvidistantna mreža, greška



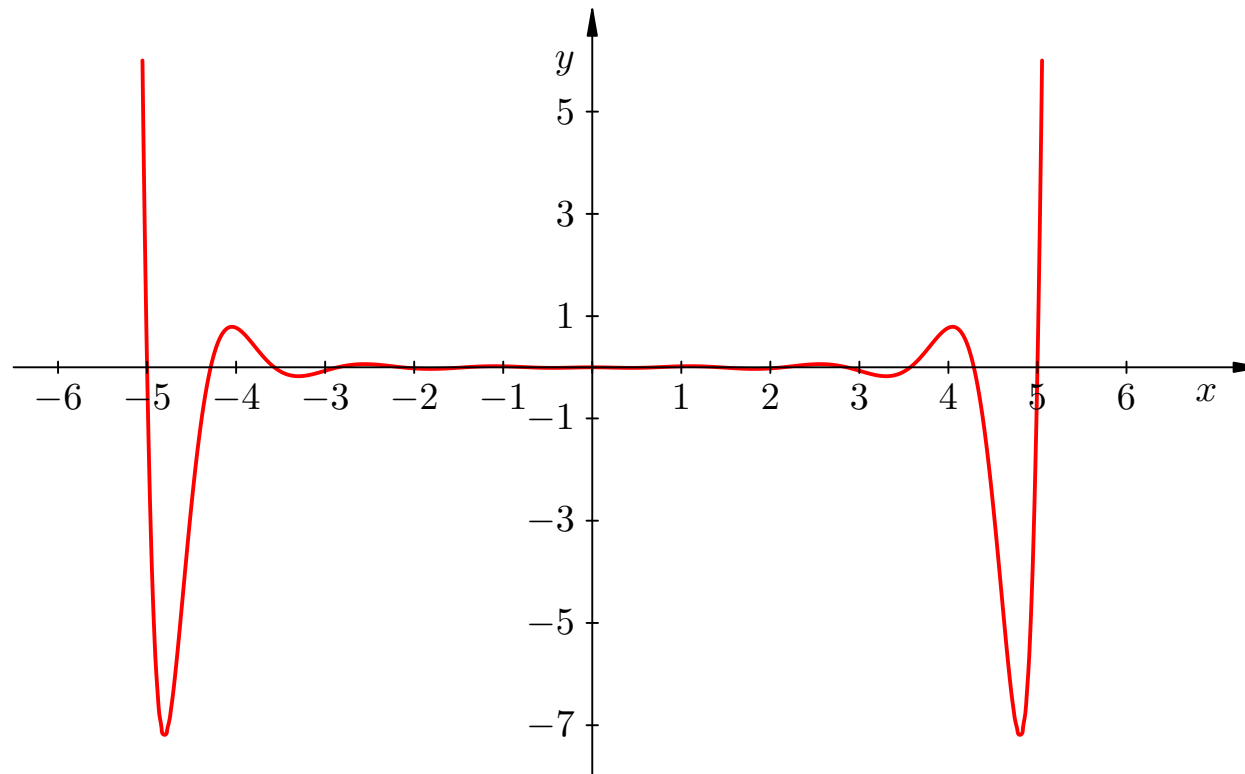
Ekvidistantna mreža,
greška interpolacijskog polinoma stupnja 10.

Primjer Runge — ekvidistantna mreža, greška



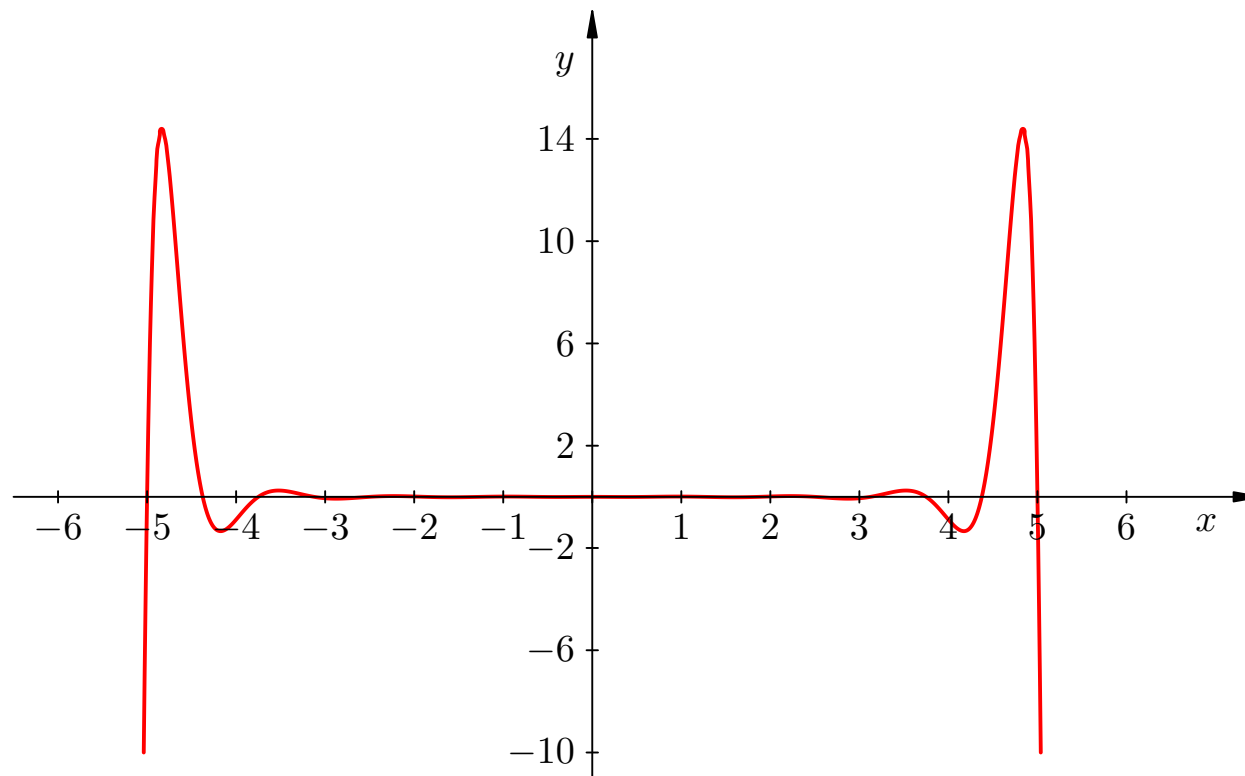
Ekvidistantna mreža,
greška interpolacijskog polinoma stupnja 12.

Primjer Runge — ekvidistantna mreža, greška



Ekvidistantna mreža,
greška interpolacijskog polinoma stupnja 14.

Primjer Runge — ekvidistantna mreža, greška



Ekvidistantna mreža,
greška interpolacijskog polinoma stupnja 16.

Analiza

Za primjer **Runge** može se provesti pažljiva analiza (vidi skriptu) i pokazati da

- čim je $|x| > 3.63$, a interpolira se u **ekvidistantnim** točkama, niz interpolacijskih polinoma **divergira**.

Sljedeći primjer pokazuje da postoji još **gora** situacija — niz interpolacijskih polinoma **konvergira** samo u **3** točke.

Primjer. (Bernstein, 1912.) Neka je

$$f(x) = |x|$$

i neka je p_n interpolacijski polinom u $n + 1$ **ekvidistantnih** točaka na $[-1, 1]$. Tada $|f(x) - p_n(x)| \rightarrow 0$, kad $n \rightarrow \infty$, **samo** u **tri** točke: $x = -1, 0, 1$.

Primjer Runge — nastavak

Može li se funkciji Runge “pomoći”? Može!

Ako umjesto ekvidistantnih točaka interpolacije uzmemo neekvidistantne, točnije,

• tzv. Čebiševljeve točke,

onda će, porastom stupnja n , niz interpolacijskih polinoma p_n

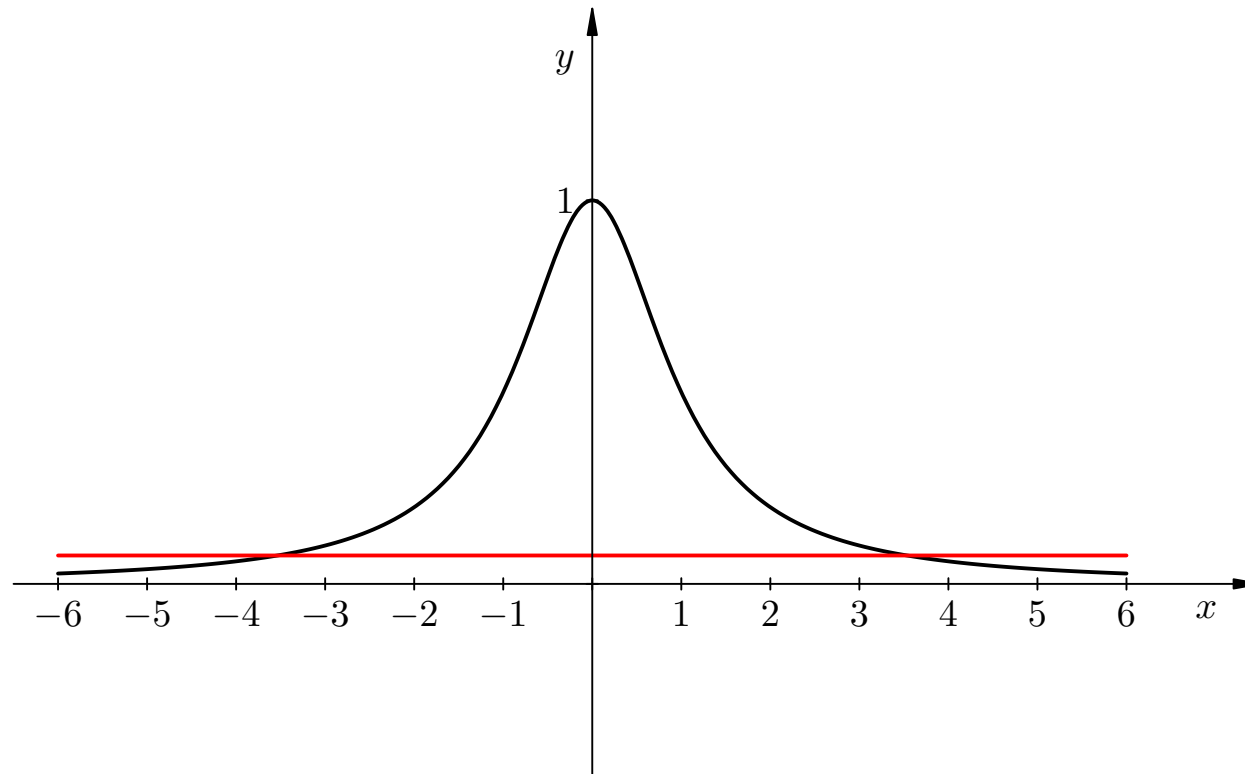
• konvergirati (i to uniformno) prema funkciji f .

Na intervalu $[a, b]$, uzlazno poredane Čebiševljeve točke su

$$x_k = \frac{a+b}{2} + \frac{b-a}{2} \cdot \cos \frac{(2(n-k)+1)\pi}{2n+2}, \quad k = 0, \dots, n.$$

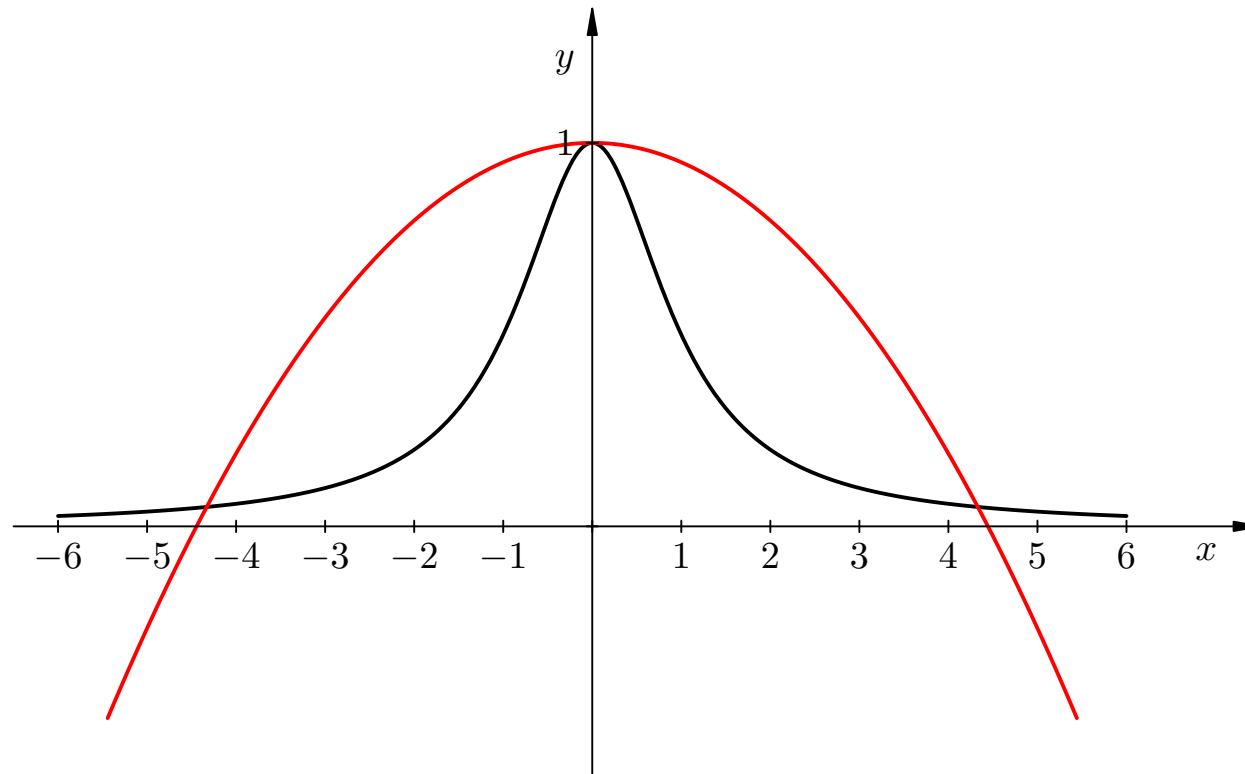
O njima više — malo kasnije. Prvo primjer za funkciju Runge.

Primjer Runge — Čebiševljeva mreža



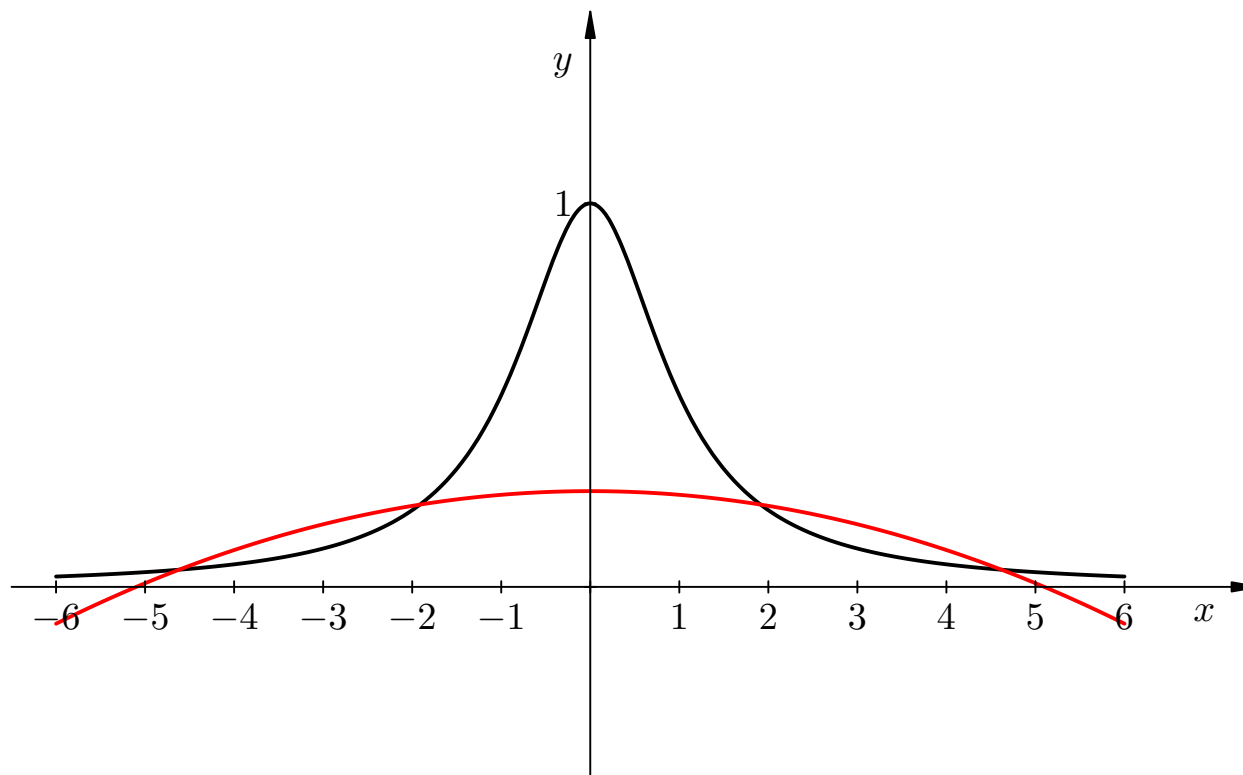
Čebiševljeva mreža,
interpolacijski polinom stupnja 1.

Primjer Runge — Čebiševljeva mreža



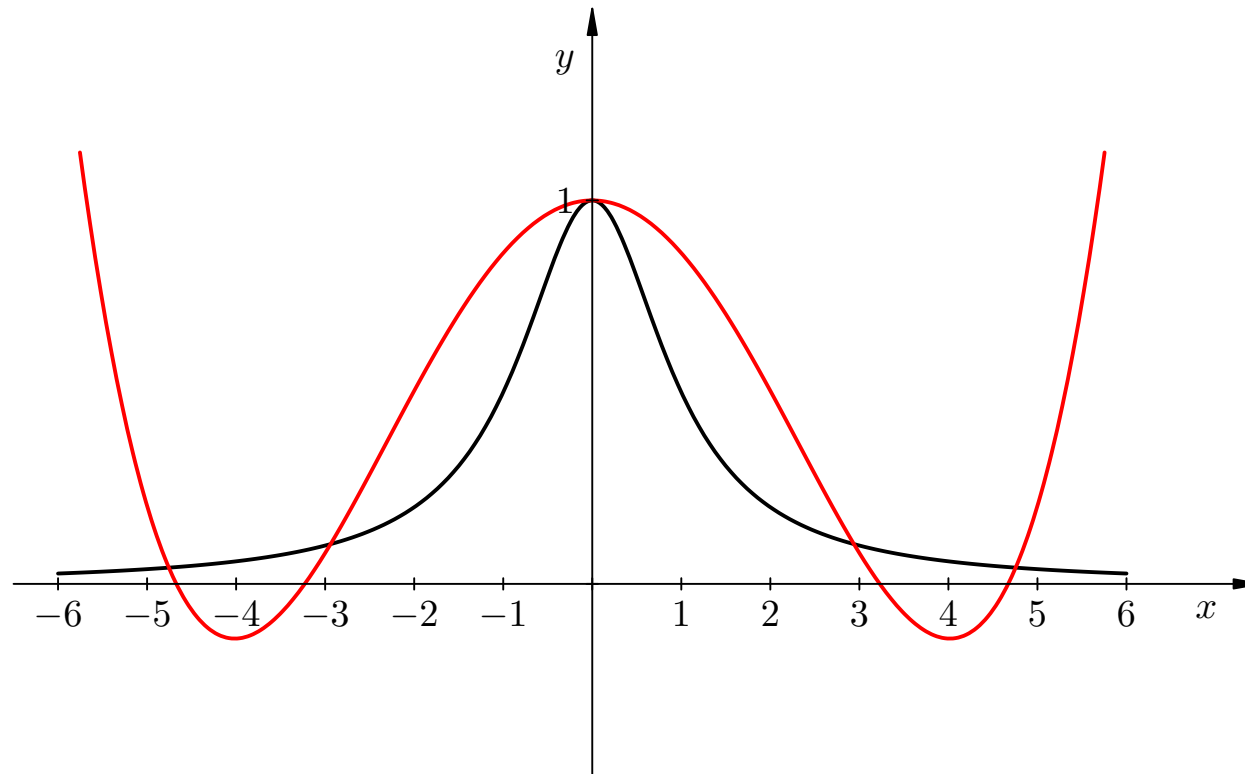
Čebiševljeva mreža,
interpolacijski polinom stupnja 2.

Primjer Runge — Čebiševljeva mreža



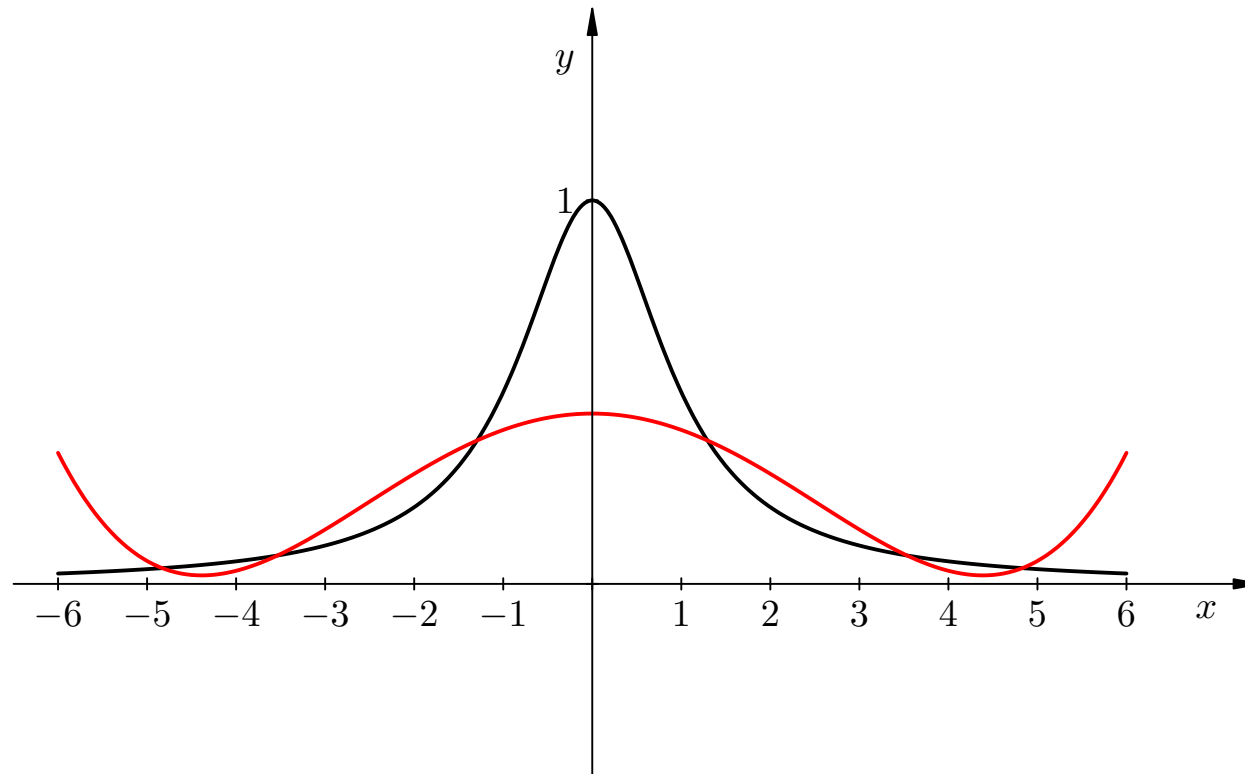
Čebiševljeva mreža,
interpolacijski polinom stupnja 3.

Primjer Runge — Čebiševljeva mreža



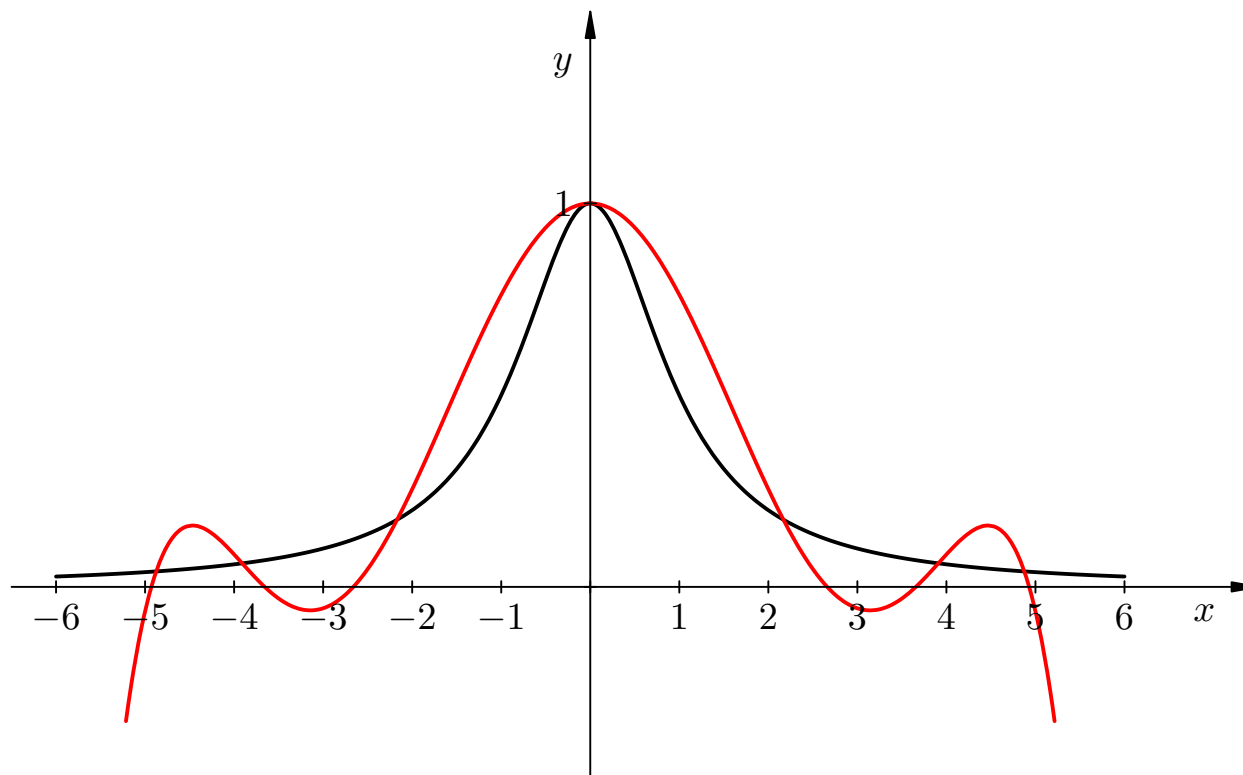
Čebiševljeva mreža,
interpolacijski polinom stupnja 4.

Primjer Runge — Čebiševljeva mreža



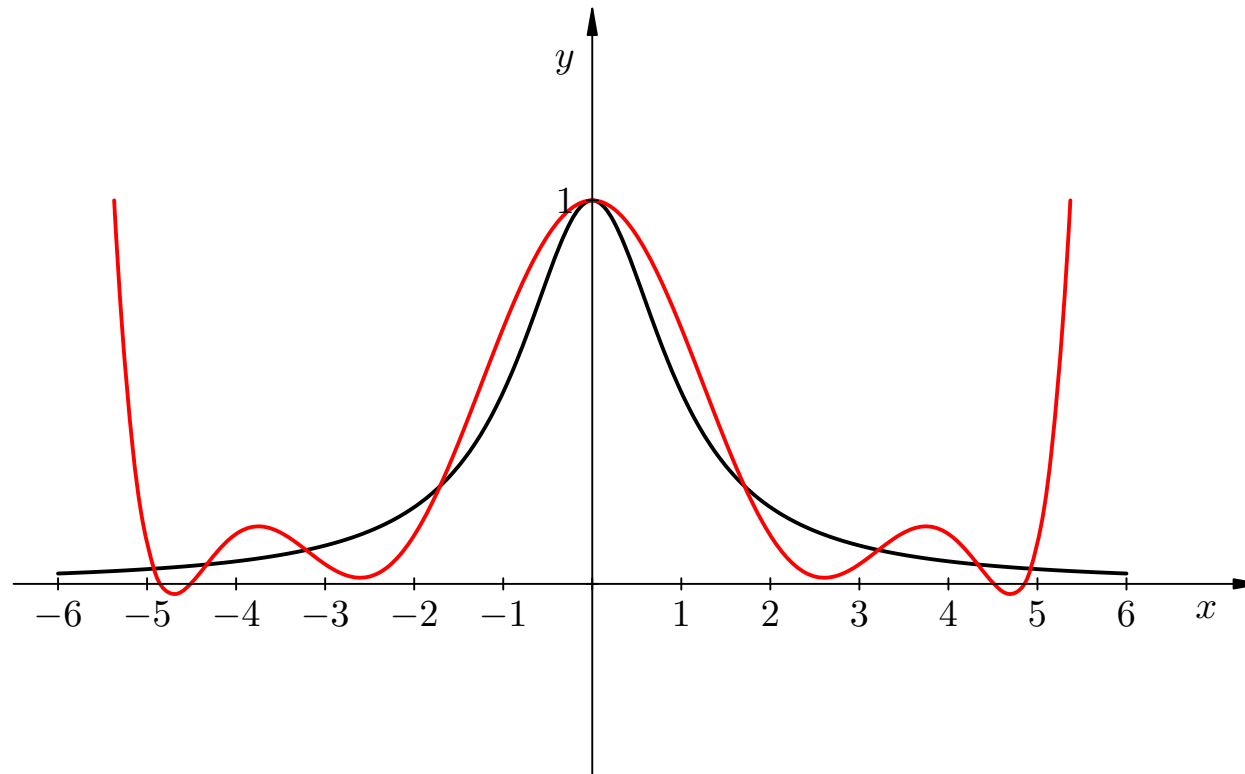
Čebiševljeva mreža,
interpolacijski polinom stupnja 5.

Primjer Runge — Čebiševljeva mreža



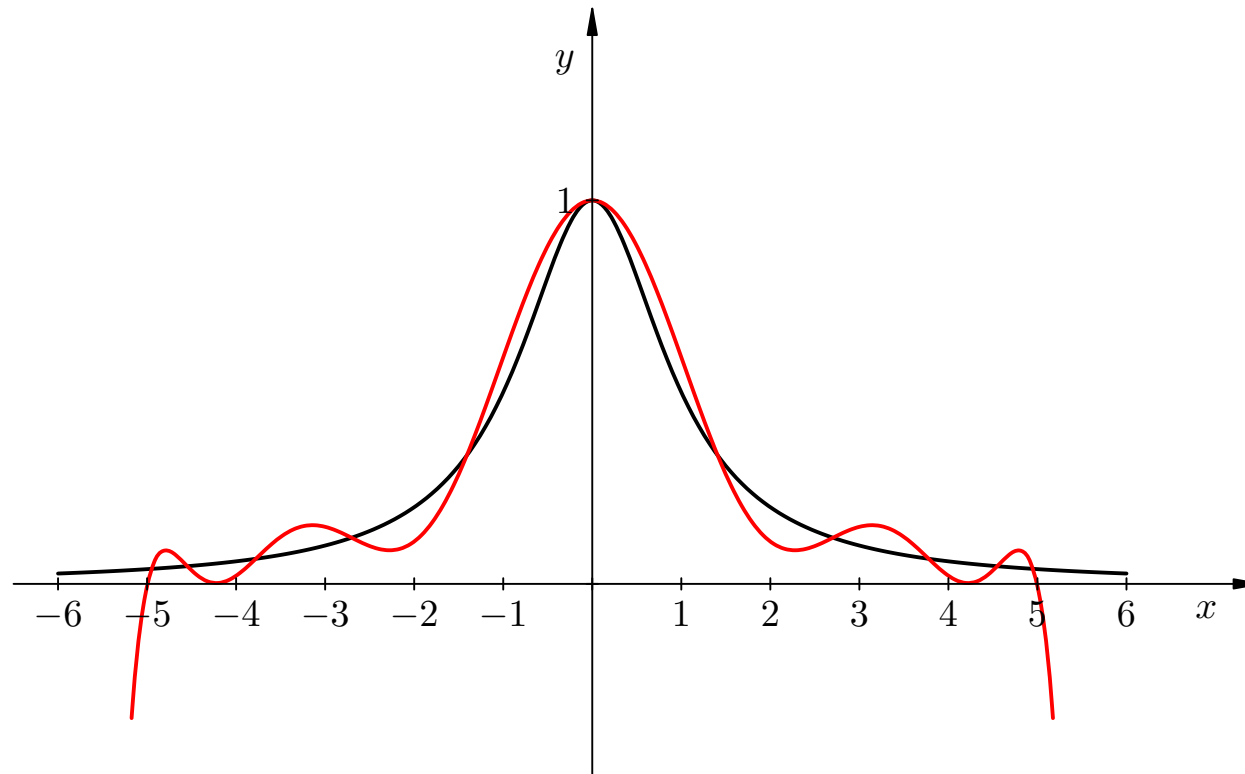
Čebiševljeva mreža,
interpolacijski polinom stupnja 6.

Primjer Runge — Čebiševljeva mreža



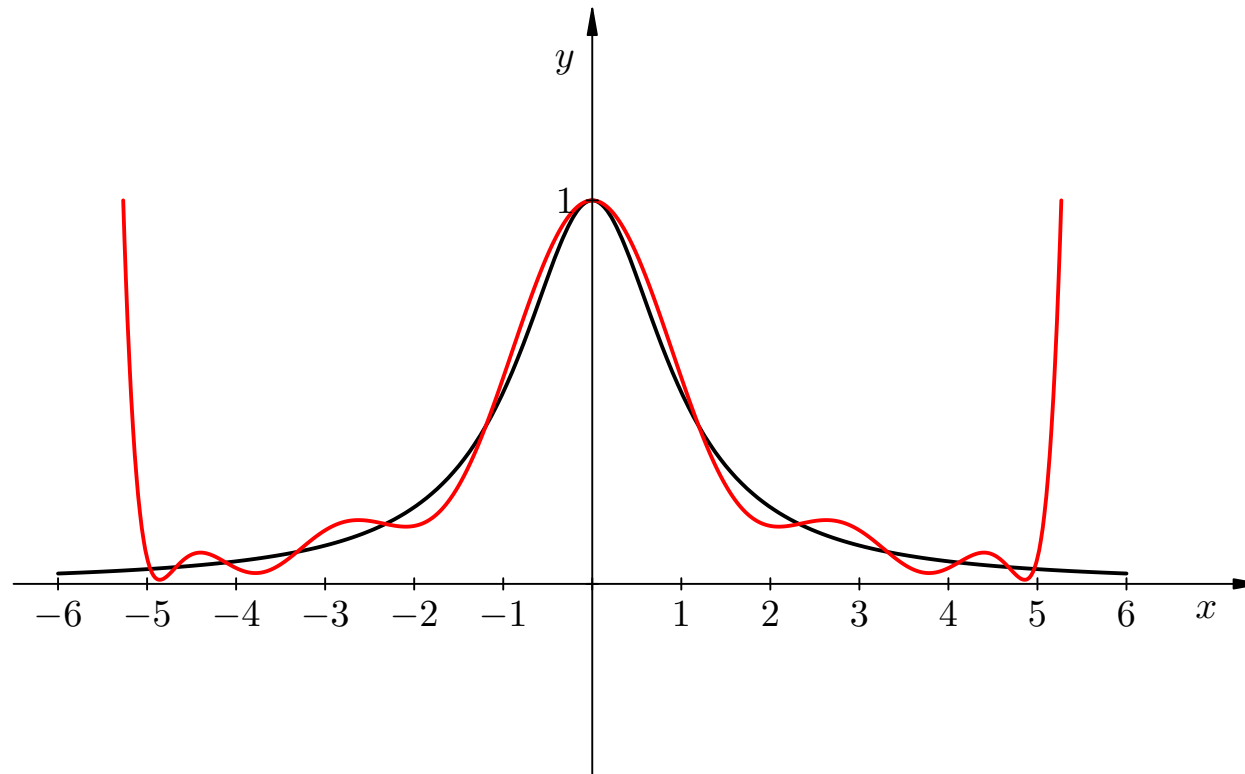
Čebiševljeva mreža,
interpolacijski polinom stupnja 8.

Primjer Runge — Čebiševljeva mreža



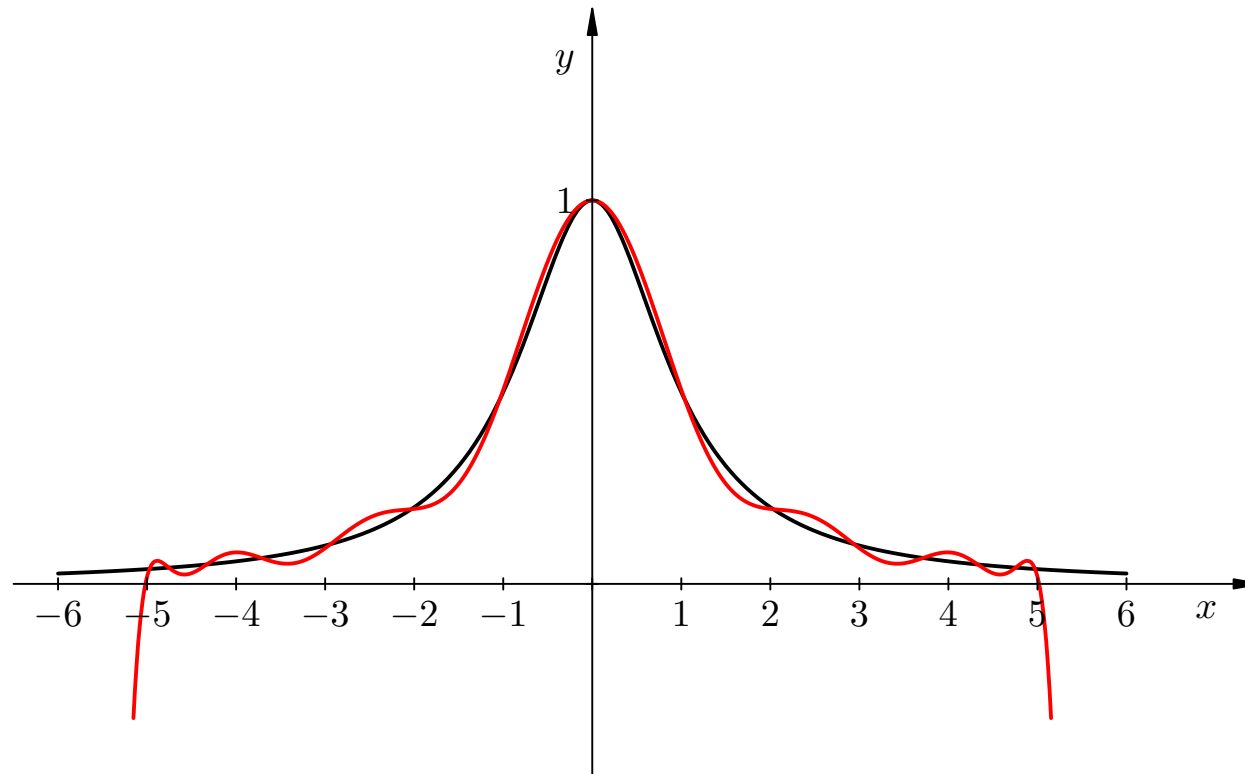
Čebiševljeva mreža,
interpolacijski polinom stupnja 10.

Primjer Runge — Čebiševljeva mreža



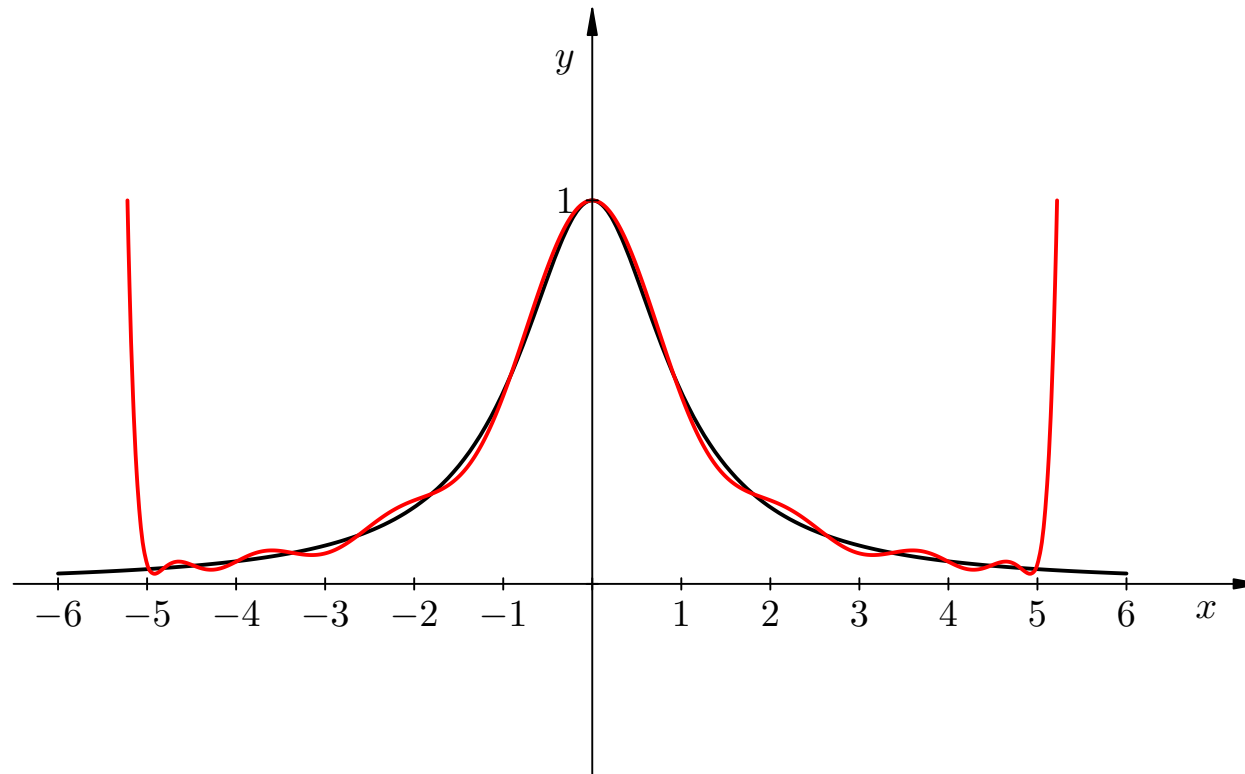
Čebiševljeva mreža,
interpolacijski polinom stupnja 12.

Primjer Runge — Čebiševljeva mreža



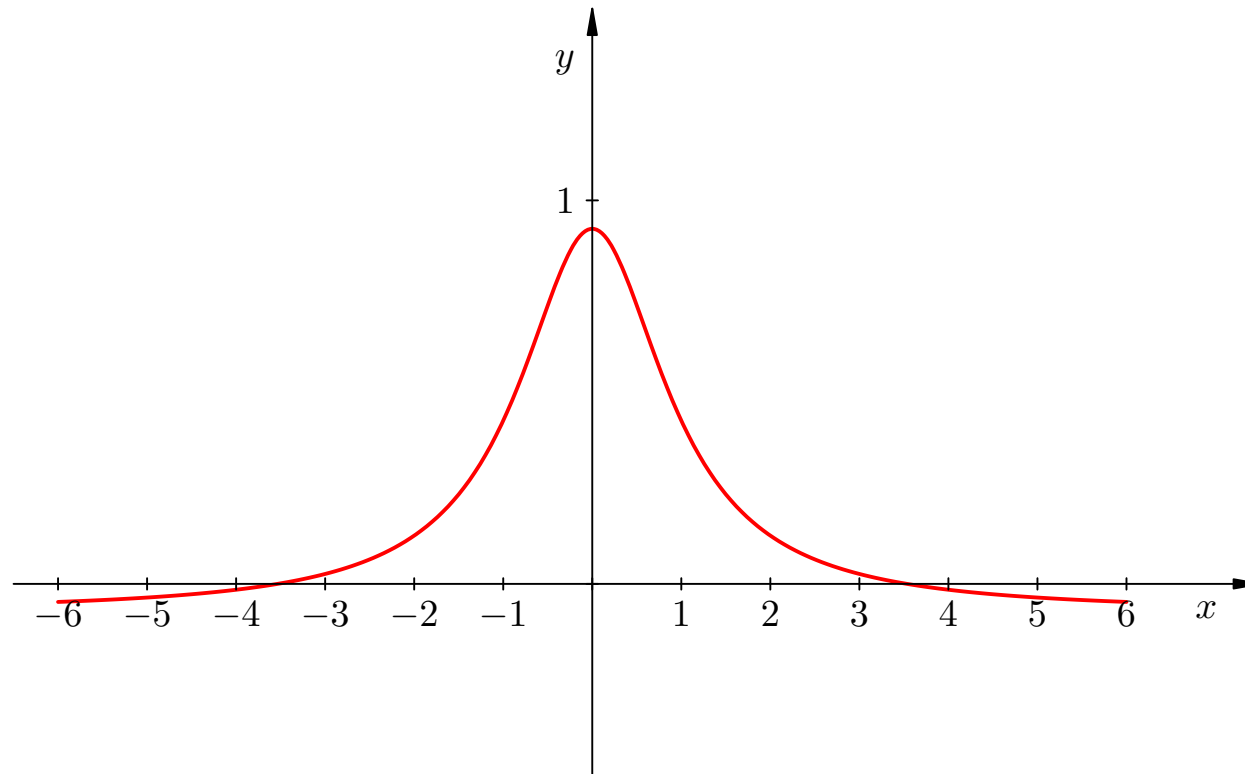
Čebiševljeva mreža,
interpolacijski polinom stupnja 14.

Primjer Runge — Čebiševljeva mreža



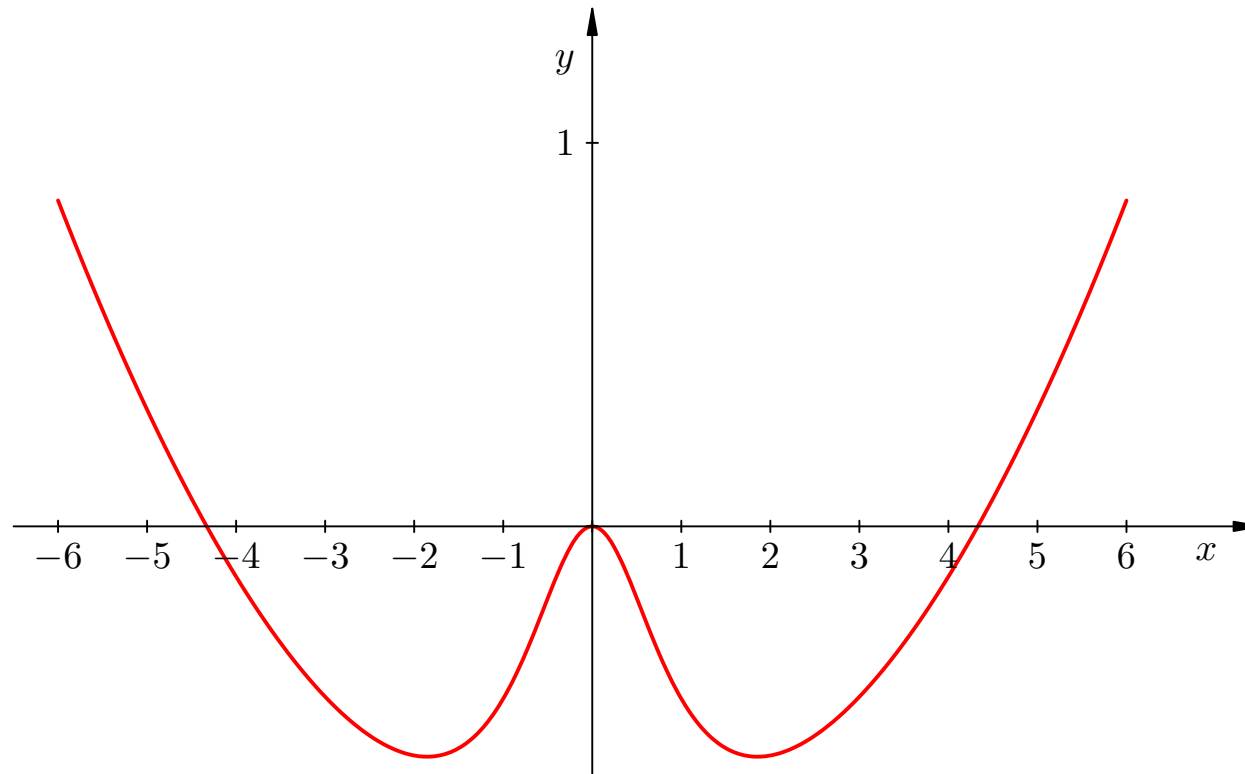
Čebiševljeva mreža,
interpolacijski polinom stupnja 16.

Primjer Runge — Čebiševljeva mreža, greška



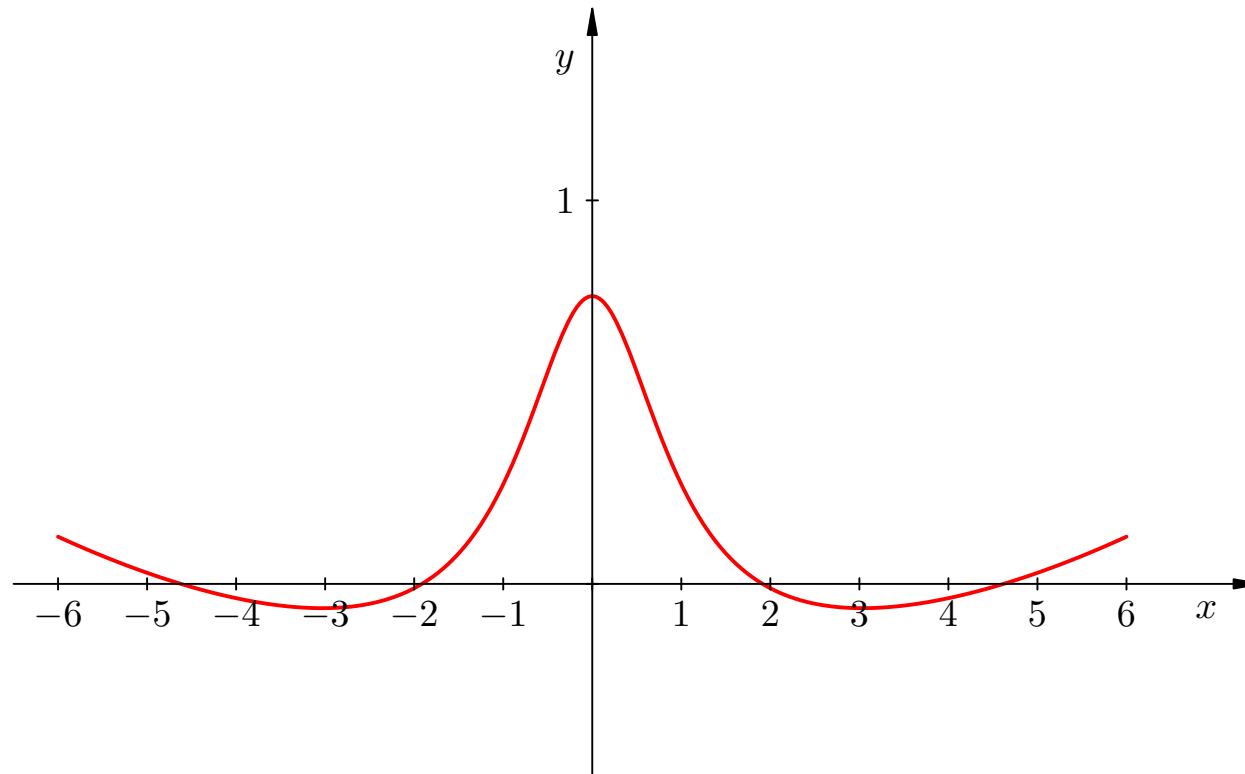
Čebiševljeva mreža,
greška interpolacijskog polinoma stupnja 1.

Primjer Runge — Čebiševljeva mreža, greška



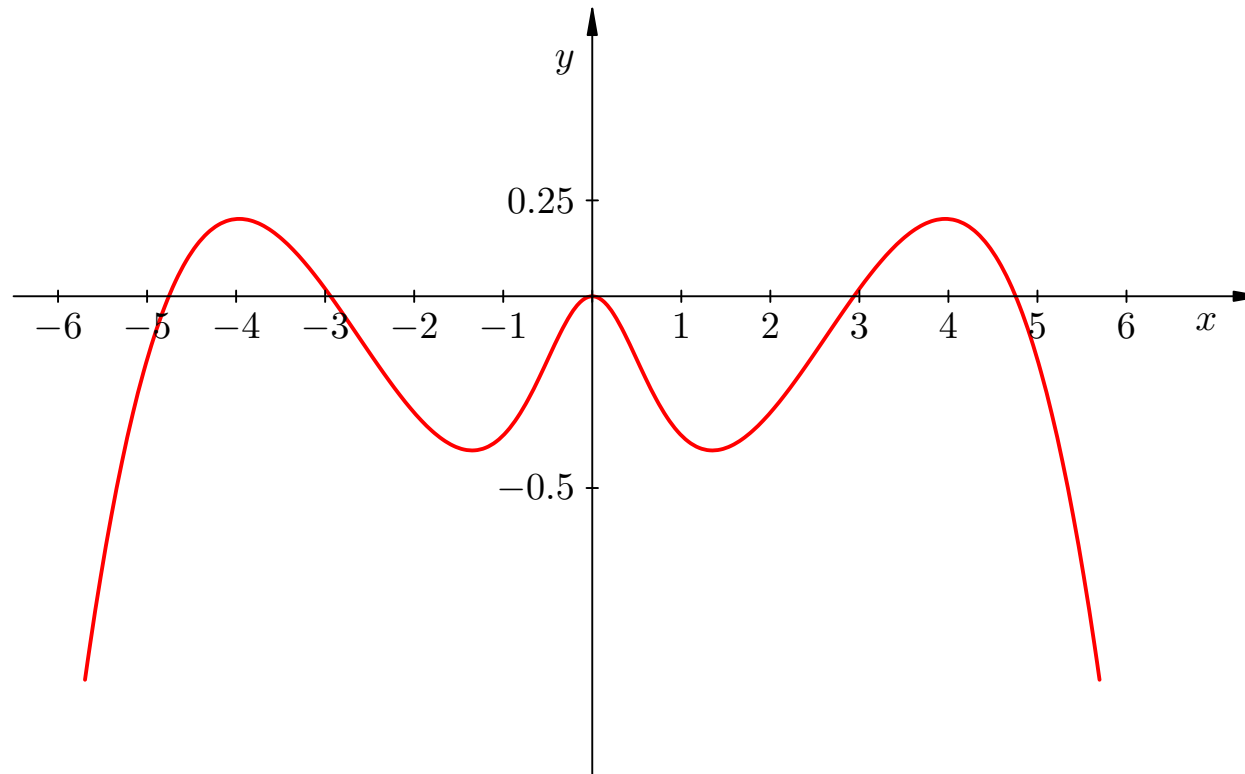
Čebiševljeva mreža,
greška interpolacijskog polinoma stupnja 2.

Primjer Runge — Čebiševljeva mreža, greška



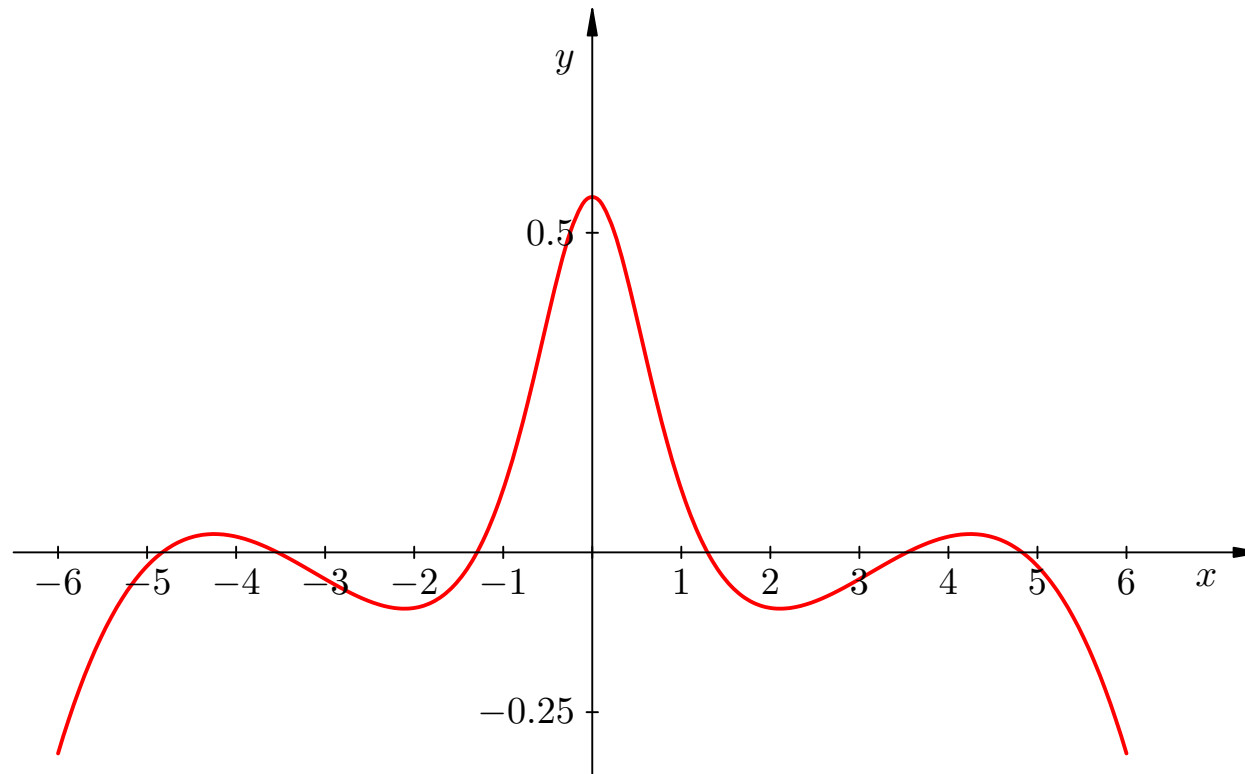
Čebiševljeva mreža,
greška interpolacijskog polinoma stupnja 3.

Primjer Runge — Čebiševljeva mreža, greška



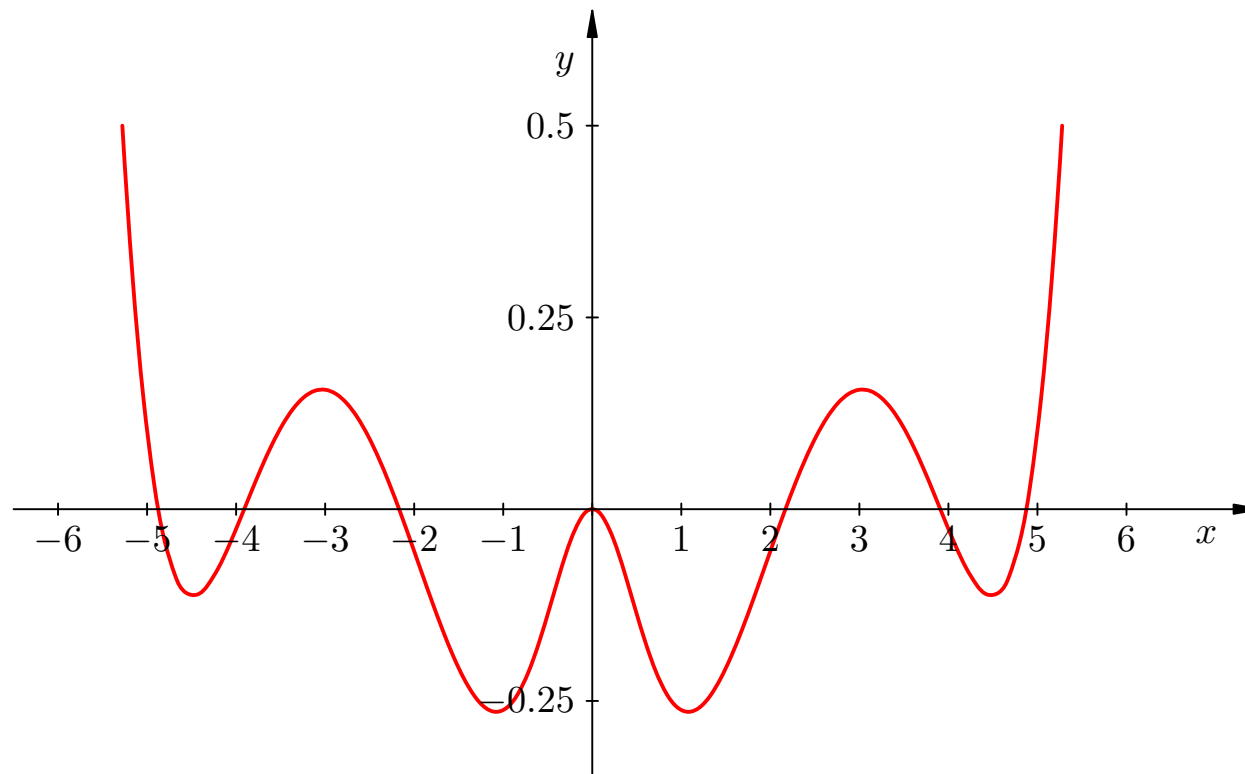
Čebiševljeva mreža,
greška interpolacijskog polinoma stupnja 4.

Primjer Runge — Čebiševljeva mreža, greška



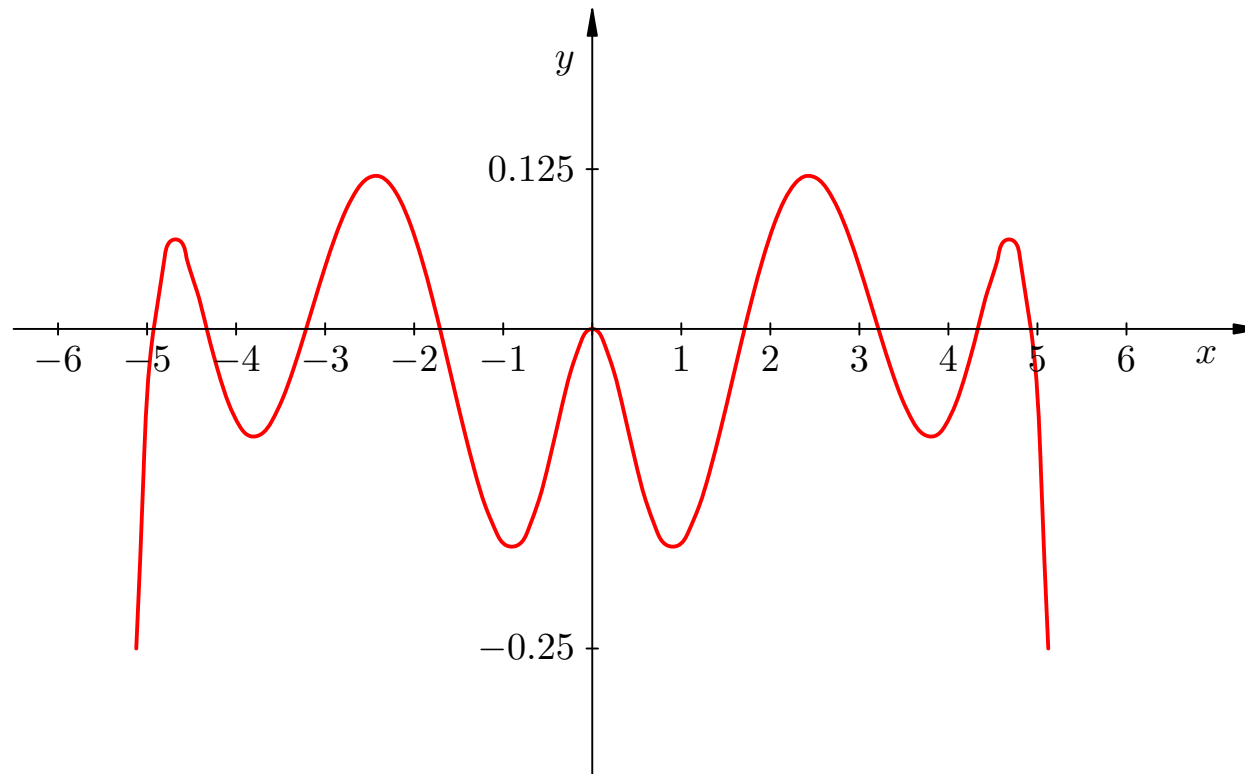
Čebiševljeva mreža,
greška interpolacijskog polinoma stupnja 5.

Primjer Runge — Čebiševljeva mreža, greška



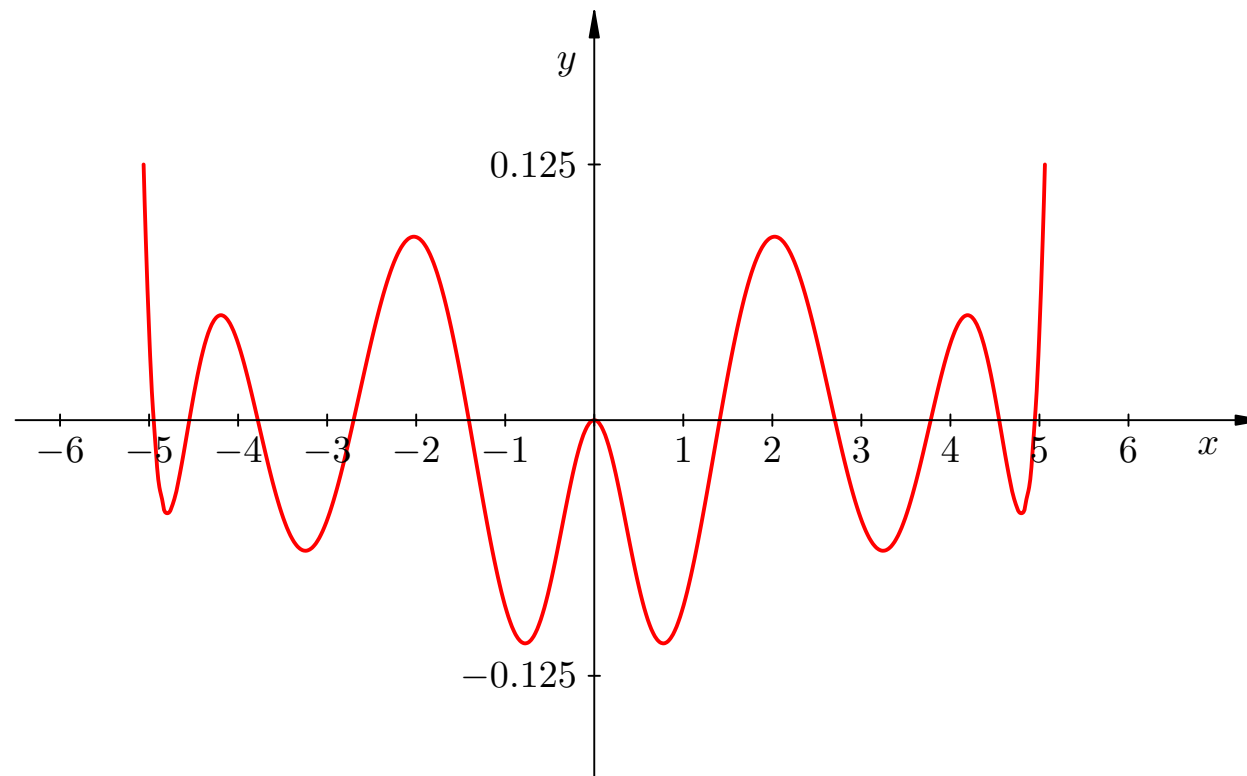
Čebiševljeva mreža,
greška interpolacijskog polinoma stupnja 6.

Primjer Runge — Čebiševljeva mreža, greška



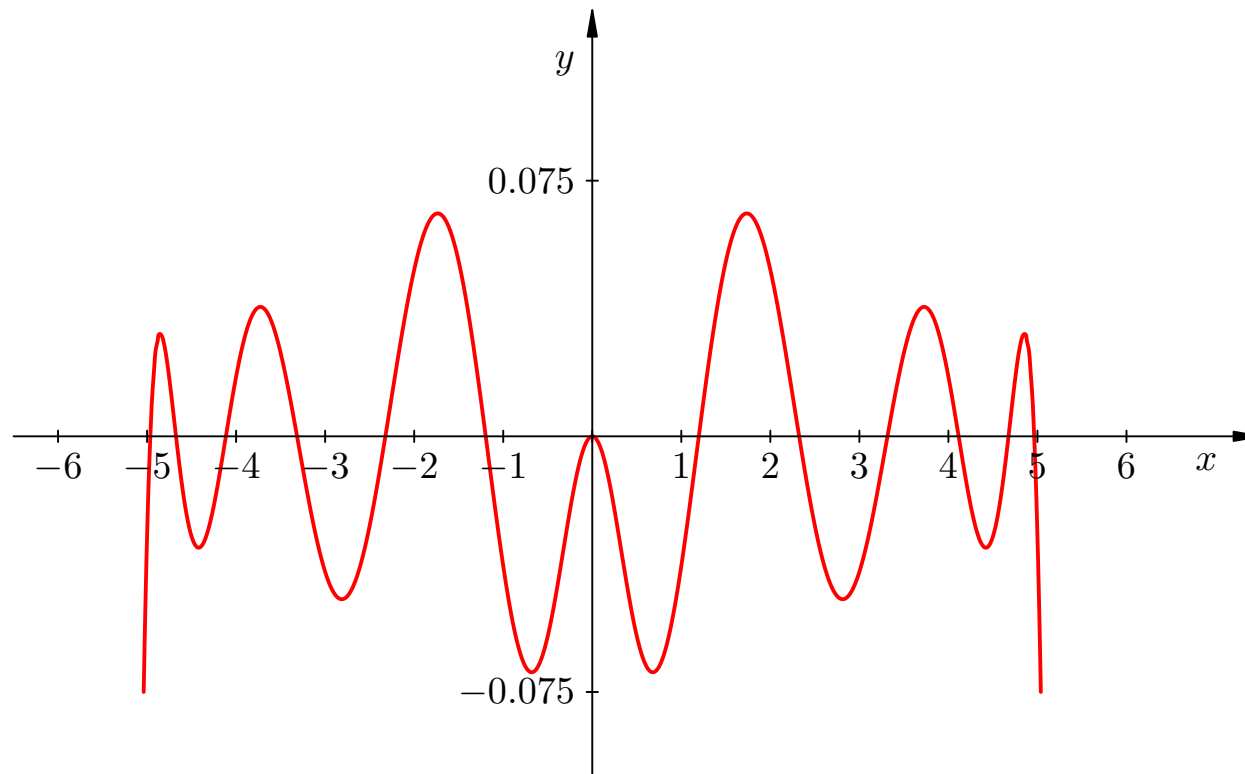
Čebiševljeva mreža,
greška interpolacijskog polinoma stupnja 8.

Primjer Runge — Čebiševljeva mreža, greška



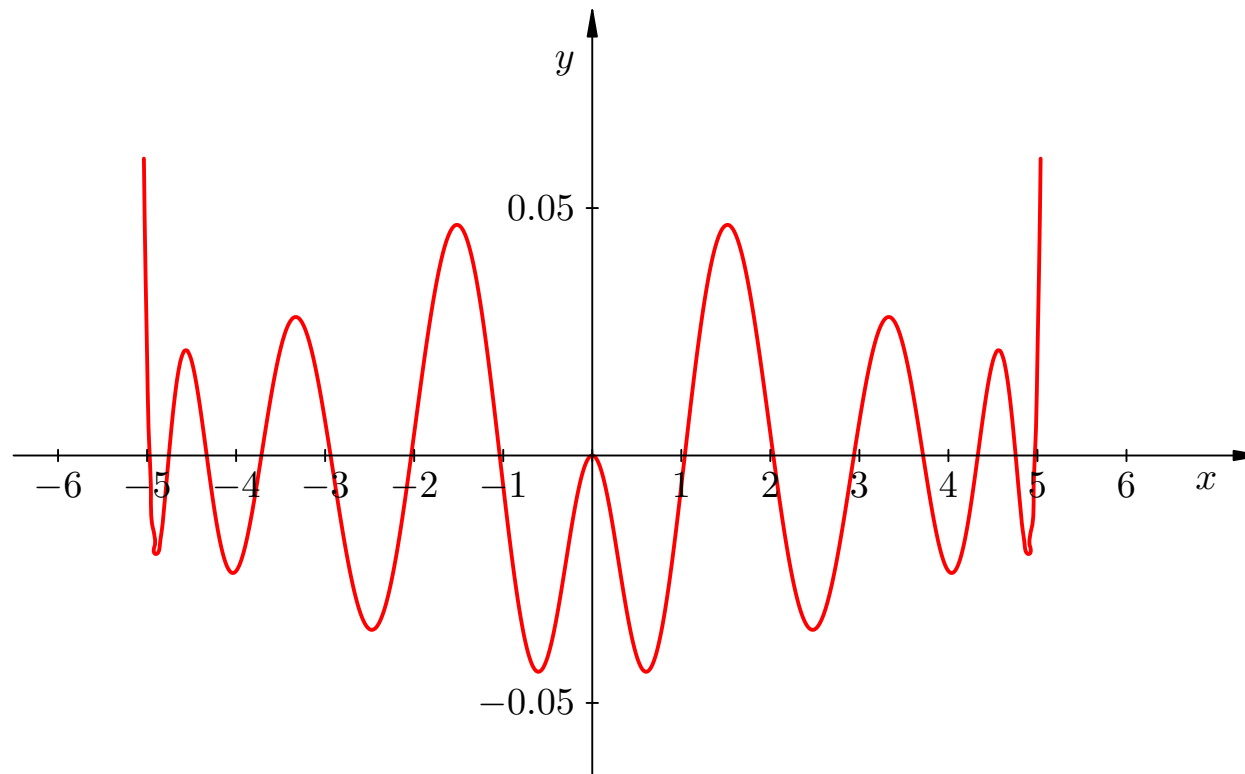
Čebiševljeva mreža,
greška interpolacijskog polinoma stupnja 10.

Primjer Runge — Čebiševljeva mreža, greška



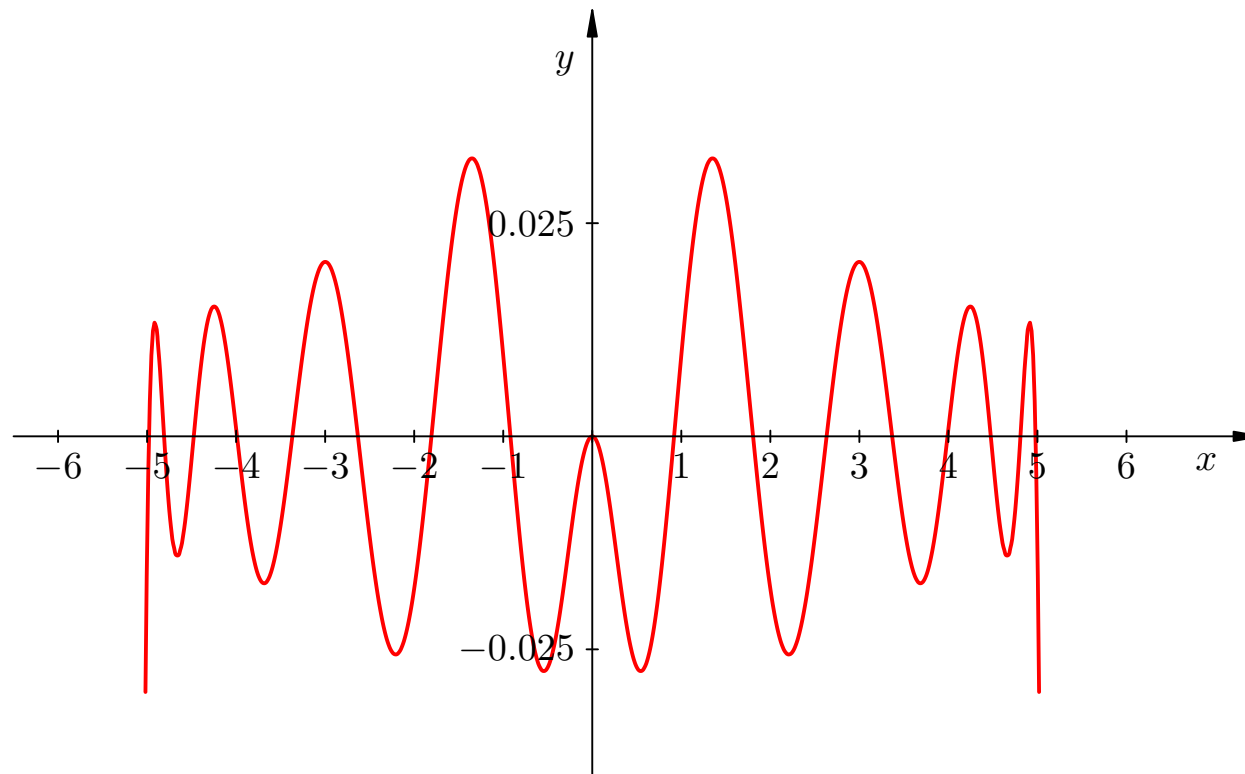
Čebiševljeva mreža,
greška interpolacijskog polinoma stupnja 12.

Primjer Runge — Čebiševljeva mreža, greška



Čebiševljeva mreža,
greška interpolacijskog polinoma stupnja 14.

Primjer Runge — Čebiševljeva mreža, greška



Čebiševljeva mreža,
greška interpolacijskog polinoma stupnja 16.

Jesmo li spašeni?

Sljedeći teorem ukazuje na to da je

- **nemoguće** naći takav izbor **točaka** interpolacije polinomima, koji bi bio **dobar** za **svaku** funkciju.

Teorem. (Faber, 1914.) Za **svaki** mogući izbor **točaka** interpolacije, **postoji** neprekidna funkcija f , za čiji niz interpolacijskih polinoma p_n , stupnja n , vrijedi

$$\|f(x) - p_n(x)\|_{\infty} \not\rightarrow 0.$$

Dakle, **nema** (uniformne) konvergencije, tj. “**nema spasa**”!

Greška interpolacije — što se može učiniti?

Neka je p_n interpolacijski polinom za funkciju f s međusobno različitim čvorovima interpolacije $x_k \in [a, b]$, za $k = 0, \dots, n$.

U bilo kojoj točki $x \in [a, b]$ za grešku interpolacijskog polinoma p_n vrijedi

$$e(x) := f(x) - p_n(x) = \frac{\omega(x)}{(n+1)!} f^{(n+1)}(\xi).$$

za neku točku $\xi \in (x_{\min}, x_{\max}) \subseteq (a, b)$, uz

$$x_{\min} := \min\{x_0, \dots, x_n, x\}, \quad x_{\max} := \max\{x_0, \dots, x_n, x\}.$$

Ako je funkcija f unaprijed zadana, onda faktor s derivacijom funkcije f ne možemo “kontrolirati”.

Što možemo napraviti?

Idealno bi bilo **minimizirati** po apsolutnoj vrijednosti **maksimalnu** grešku aproksimacije, tj. $\|f - p_n\|_\infty \rightarrow \min$, na željenom intervalu $[a, b]$.

- Polinom p_n^* za koji je **maksimalna** greška **minimalna** se može konstruirati.
- Kad promatramo grešku polinoma p_n^* , može se pokazati da susjedni **maksimumi** grešaka imaju **suprotne** znakove, ali su po **apsolutnoj** vrijednosti **jednaki**.
- Jedina je **nevolja** da je postupak traženja takve aproksimacije **iterativan** (Remesov algoritam), tj. takvu aproksimaciju nije jednostavno naći.
- Takva aproksimacija zove se **minimaks** aproksimacija funkcije f na intervalu $[a, b]$.

Interpolacija u Čebiševljevim točkama

Polinom čvorova — razne mreže čvorova

Umjesto minimaks aproksimacije p_n^* funkcije f na $[a, b]$, zadovoljimo se “skromnijim” ciljem:

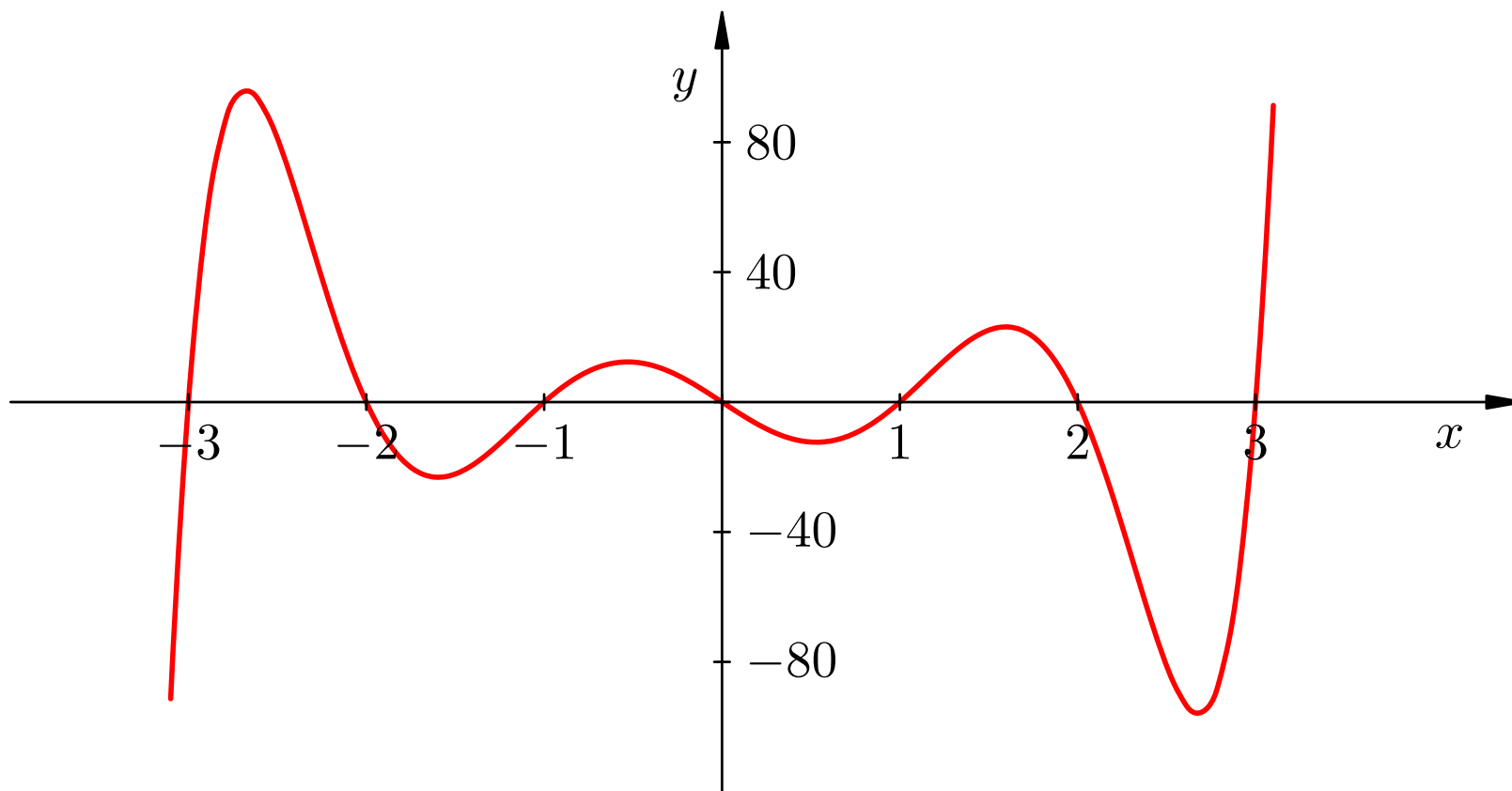
- ako možemo birati čvorove interpolacije x_0, \dots, x_n ,
- minimizirajmo maksimalnu pogrešku polinoma čvorova

$$\omega(x) = \prod_{k=0}^n (x - x_k).$$

Pogledajmo kako izgleda polinom čvorova. Ako su čvorovi

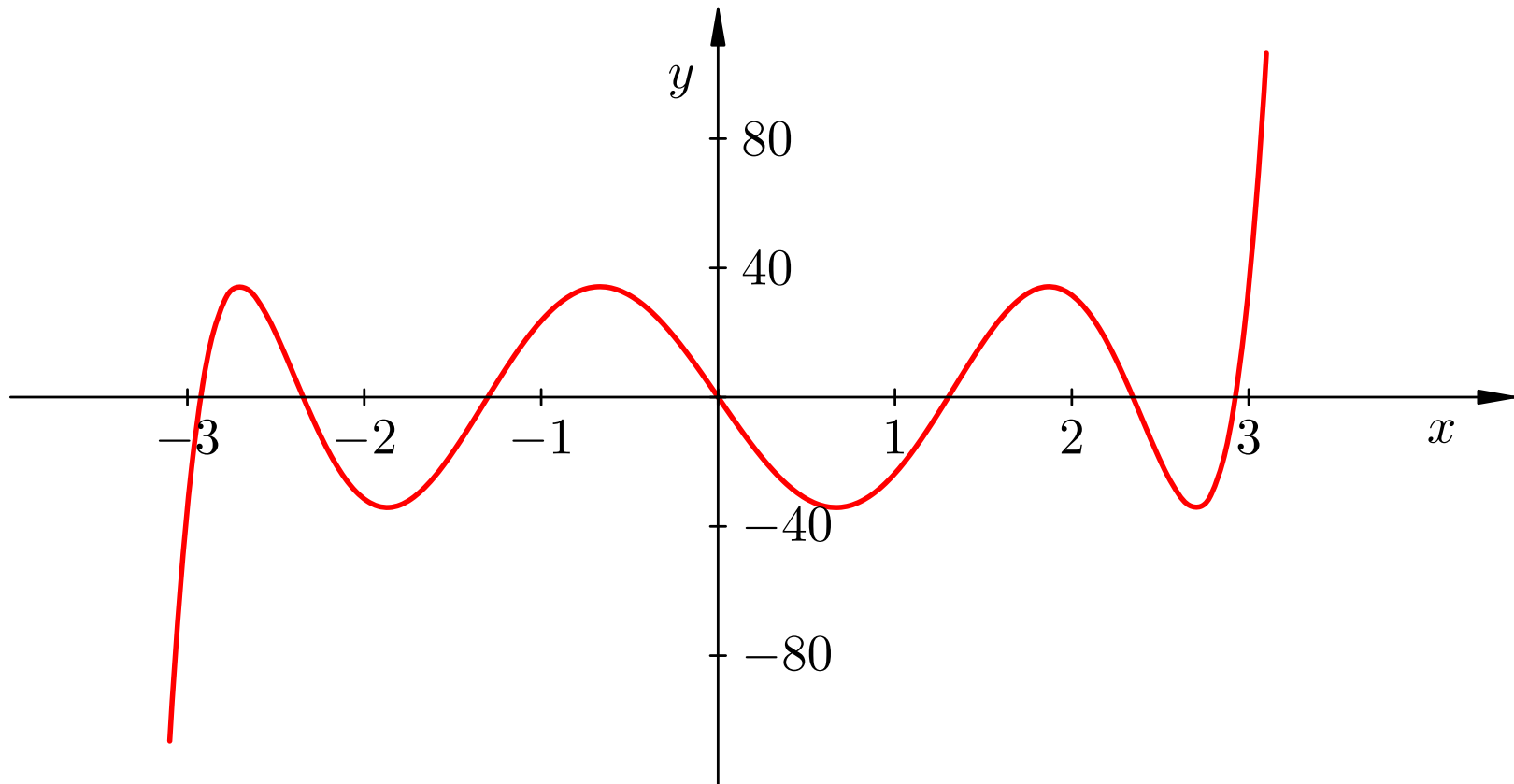
- ekvidistantni — najmanja greška je pri sredini intervala, a raste prema rubu,
- Čebiševljevi — greška je približno jednaka na svakom podintervalu između čvorova.

Polinom čvorova za $n = 7$, ekvidistantna mreža



$\omega(x)$ na $[-3, 3]$, za $n = 7$, ekvidistantna mreža

Polinom čvorova za $n = 7$, Čebiševljeva mreža



$\omega(x)$ na $[-3, 3]$, za $n = 7$, Čebiševljeva mreža

Čebiševljeve točke

Prethodne slike navode na činjenicu da,

- kad se uzmu Čebeševljevi čvorovi,
- greška mijenja znak, a
- susjedni maksimumi grešaka su po apsolutnoj vrijednosti približno jednaki.

Takvu aproksimaciju zovemo skoro minimaks aproksimacija.

Sve dokaze provodit ćemo na “standardnom” intervalu $[-1, 1]$. Ako je funkcija f zadana na nekom drugom intervalu, onda je linearnom (afinom) transformacijom

$$y = cx + d$$

svodimo na interval $[-1, 1]$.

Čebiševljeve točke

Pokažimo da Čebiševljevi čvorovi **minimiziraju** maksimalnu vrijednost polinoma **čvorova**, tj. da minimiziraju

$$\max_{a \leq x \leq b} |(x - x_0) \cdots (x - x_n)|.$$

Na intervalu $[a, b]$, **uzlazno** poredane Čebiševljeve točke su

$$x_k = \frac{a + b}{2} + \frac{b - a}{2} \cdot \cos \frac{(2(n - k) + 1)\pi}{2n + 2}, \quad k = 0, \dots, n.$$

Ako je $a = -1$, $b = 1$, onda su Čebiševljeve točke x_k , za $k = 0, \dots, n$,

• sve **nultočke** Čebiševljevog polinoma prve vrste T_{n+1} .

Čebiševljevi polinomi — definicija i rekurzija

Čebiševljevi polinomi **prve** vrste, oznaka je T_n , za $n \geq 0$, definirani su relacijom

$$T_n(x) = \cos(n \arccos x), \quad x \in [-1, 1].$$

Polinomi T_n zadovoljavaju **tročlanu** rekurzivnu relaciju

$$T_{n+1}(x) - 2xT_n(x) + T_{n-1}(x) = 0, \quad n \in \mathbb{N},$$

(dokaz = zbroj **cosinusa** preko produkta), uz start

$$T_0(x) = 1, \quad T_1(x) = x.$$

Iz ove rekurzivne relacije odmah slijedi da je T_n **polinom** stupnja n .

Čebiševljevi polinomi — nultočke i ekstremi

Nultočke i ekstreme polinoma T_{n+1} nije teško izračunati.

Njegove nultočke su (silazno indeksirane — kraća formula)

$$x_k = \cos \frac{(2k+1)\pi}{2(n+1)}, \quad k = 0, \dots, n,$$

dok su ekstremi (opet, silazno indeksirani)

$$x'_k = \cos \frac{k\pi}{n+1}, \quad k = 0, \dots, n+1.$$

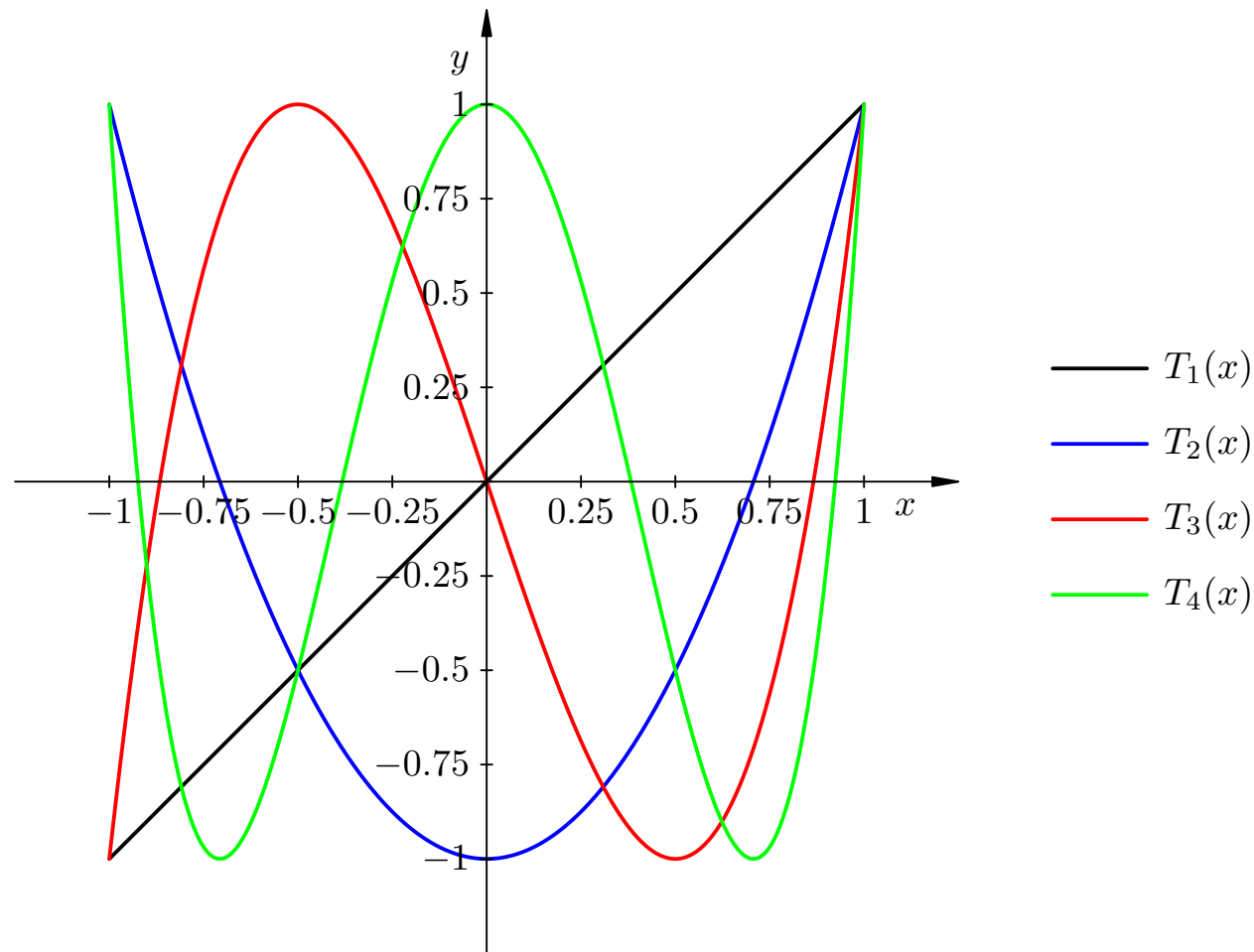
Vrijednost Čebiševljevog polinoma u ekstremu je

$$T_{n+1}(x'_k) = (-1)^k, \quad k = 0, \dots, n+1.$$

Primijetite da tih ekstrema ima točno $n+2$ i da pripadne vrijednosti alterniraju po znaku.

Čebiševljevi polinomi — graf

Graf prvih nekoliko Čebiševljevih polinoma T_n na $[-1, 1]$.



Čebiševljevi polinomi — svojstvo minimizacije

Čebiševljevi polinomi T_n imaju važno svojstvo **minimizacije** “**uniformnog odklona** polinoma od **nule**”.

Teorem. Za zadani prirodni broj n , promatrajmo **minimizacijski** problem

$$\tau_n := \inf_{\deg(P) \leq n-1} \left\{ \max_{-1 \leq x \leq 1} |x^n + P(x)| \right\},$$

gdje je P polinom. Minimum τ_n se **dostiže** samo za

$$x^n + P(x) = \frac{1}{2^{n-1}} T_n(x).$$

Pripadna pogreška je $\tau_n = \frac{1}{2^{n-1}}$.

Čebiševljevi polinomi — svojstvo minimizacije

Dokaz. Iz tročlane rekurzije, nije teško induktivno dokazati da je vodeći koeficijent u T_n jednak 2^{n-1} , tj. da je

$$T_n(x) = 2^{n-1}x^n + \text{članovi nižeg stupnja}, \quad n \geq 1.$$

Zbog toga vrijedi da je

$$\frac{1}{2^{n-1}} T_n(x) = x^n + \text{članovi nižeg stupnja.}$$

Točke

$$x'_k = \cos \frac{k\pi}{n}, \quad j = 0, \dots, n,$$

su lokalni ekstremi od T_n .

Čebiševljevi polinomi — svojstvo minimizacije

Očito je

$$-1 = x'_n < x'_{n-1} < \cdots < x'_1 < x'_0 = 1.$$

U tim točkama je

$$T_n(x'_k) = \cos(k\pi) = (-1)^k, \quad k = 0, \dots, n.$$

Polinom $\frac{1}{2^{n-1}} T_n$ ima vodeći koeficijent jednak 1 i vrijedi

$$\max_{-1 \leq x \leq 1} \left| \frac{1}{2^{n-1}} T_n \right| = \frac{1}{2^{n-1}}.$$

Zbog toga je

$$\tau_n \leq \frac{1}{2^{n-1}}.$$

Čebiševljevi polinomi — svojstvo minimizacije

Pokažimo da je τ_n baš **jednak** desnoj strani. Pretpostavimo **suprotno**, tj. da je

$$\tau_n < \frac{1}{2^{n-1}}.$$

Pokazat ćemo da to vodi na **kontradikciju**. Definicija τ_n i prethodna pretpostavka pokazuju da postoji polinom M takav da je

$$M(x) = x^n + P(x), \quad \deg(P) \leq n - 1,$$

gdje je

$$\tau_n \leq \max_{-1 \leq x \leq 1} |M(x)| < \frac{1}{2^{n-1}}.$$

Čebiševljevi polinomi — svojstvo minimizacije

Definiramo

$$R(x) = \frac{1}{2^{n-1}} T_n(x) - M(x).$$

No, vodeći koeficijenti polinoma s desne strane se skrate, pa je

$$\deg(R) \leq n - 1.$$

Ispitajmo vrijednosti funkcije R u lokalnim ekstremima funkcije T_n . Iz gornje ograde za τ_n redom, izlazi

$$R(x'_0) = R(1) = \frac{1}{2^{n-1}} - M(1) > 0$$

$$R(x'_1) = -\frac{1}{2^{n-1}} - M(x_1) < 0, \quad \dots$$

Čebiševljevi polinomi — svojstvo minimizacije

tj. za polinom R vrijedi

$$\text{sign}(R(x'_k)) = (-1)^k, \quad k = 0, \dots, n.$$

Budući da ima bar $n + 1$ različiti predznak, to mora postojati bar n nultočka, što je moguće samo ako je $R = 0$. Odatle odmah izlazi da je

$$M(x) = \frac{1}{2^{n-1}} T_n(x).$$

Sad bi još trebalo pokazati da je to jedini polinom s takvim svojstvom. Taj dio dokaza vrlo je sličan ovom što je već dokazano. ■

Interpolacija u Čebiševljevim točkama

Vratimo se sad polaznom problemu **optimalnog** izbora čvorova interpolacije.

Želimo izabrati točke interpolacije $x_j \in [-1, 1]$ tako da **minimiziraju**

$$\max_{-1 \leq x \leq 1} |(x - x_0) \cdots (x - x_n)|.$$

Polinom u prethodnoj relaciji je stupnja $n + 1$ i ima **vodeći** koeficijent **1**. Po Teoremu o **minimalnom otklonu**, **minimum** ćemo dobiti ako stavimo

$$(x - x_0) \cdots (x - x_n) = \frac{1}{2^n} T_{n+1}(x),$$

a **minimalna** će vrijednost biti $1/2^n$.

Interpolacija u Čebiševljevim točkama

Odatle odmah čitamo da su čvorovi x_0, \dots, x_n **nultočke** polinoma T_{n+1} . U **silaznom** poretku, te nultočke su

$$x_k = \cos \frac{(2k + 1)\pi}{2n + 2}, \quad k = 0, \dots, n.$$

Uzlazni poredak dobivamo **zamijenom** indeksa $k \mapsto n - k$.

Afinom transformacijom intervala $[-1, 1]$ u interval $[a, b]$,

$$x \in [-1, 1] \quad \mapsto \quad \frac{a + b}{2} + \frac{b - a}{2} \cdot x \in [a, b],$$

izlazi i opća formula za **Čebiševljeve** točke (**uzlazno**) u $[a, b]$

$$x_k = \frac{a + b}{2} + \frac{b - a}{2} \cdot \cos \frac{(2(n - k) + 1)\pi}{2n + 2}, \quad k = 0, \dots, n.$$

Hermiteova polinomna interpolacija

Hermiteova polinomna interpolacija

Osim interpolacije **funkcijskih vrijednosti** funkcije f u čvorovima x_k ,

- možemo tražiti da interpolacijski polinom h interpolira i **derivaciju** f' u čvorovima x_k .

Dakle, zahtijevamo da je

$$h(x_k) = f(x_k), \quad h'(x_k) = f'(x_k), \quad k = 0, \dots, n.$$

Takva vrsta interpolacije zove se **Hermiteova interpolacija**.

Ipak, treba odgovoriti na nekoliko **važnih** pitanja:

- postoji** li takav interpolacijski polinom;
- ako postoji je li **jedinstven**;
- ako postoji, kojeg je **stupnja**.

Hermiteova polinomna interpolacija

Problem egzistencije i jedinstvenosti konstruktivno rješava sljedeći teorem.

Teorem. Postoji jedinstveni polinom h_{2n+1} stupnja najviše $2n + 1$, koji zadovoljava interpolacijske uvjete

$$h_{2n+1}(x_k) = f_k, \quad h'_{2n+1}(x_k) = f'_k, \quad k = 0, \dots, n,$$

gdje su x_k međusobno različite točke i f_k, f'_k zadani realni brojevi.

Dokaz.

Ideja: konstrukcija baze nalik na Lagrangeovu.

Hermiteova polinomna interpolacija

Tražimo “bazične polinome” $h_{k,0}$ i $h_{k,1}$ za koje vrijedi

$$h_{k,0}(x_i) = \begin{cases} 0, & \text{za } i \neq k, \\ 1, & \text{za } i = k, \end{cases} \quad h'_{k,0}(x_i) = 0,$$

$$h_{k,1}(x_i) = 0, \quad h'_{k,1}(x_i) = \begin{cases} 0, & \text{za } i \neq k, \\ 1, & \text{za } i = k. \end{cases}$$

Ako nađemo $h_{k,0}$ i $h_{k,1}$, onda je

$$h_{2n+1}(x) = \sum_{k=0}^n (f_k h_{k,0}(x) + f'_k h_{k,1}(x)).$$

Hermiteova polinomna interpolacija

Deriviranjem polinoma $h_{2n+1}(x)$ izlazi

$$h'_{2n+1}(x) = \sum_{k=0}^n (f_k h'_{k,0}(x) + f'_k h'_{k,1}(x)),$$

pa lako vidimo da su ispunjeni **svi uvjeti interpolacije**

$$h_{2n+1}(x_i) = \sum_{k=0}^n (f_k h_{k,0}(x_i) + f'_k h_{k,1}(x_i)) = f_k,$$

$$h'_{2n+1}(x_i) = \sum_{k=0}^n (f_k h'_{k,0}(x_i) + f'_k h'_{k,1}(x_i)) = f'_k.$$

Ostaje još konstruirati polinome $h_{k,0}$ i $h_{k,1}$.

Hermiteova polinomna interpolacija

Tvrdimo da se $h_{k,0}$ i $h_{k,1}$ mogu definirati kao

$$h_{k,0}(x) = [1 - 2(x - x_k)\ell'_k(x_k)] \ell_k^2(x)$$

$$h_{k,1}(x) = (x - x_k) \ell_k^2(x),$$

gdje je ℓ_k odgovarajući polinom **Lagrangeove baze**.

Provjera da vrijednosti $h_{k,0}(x_i)$, $h'_{k,0}(x_i)$, $h_{k,1}(x_i)$ i $h'_{k,1}(x_i)$ zadovoljavaju traženo vrši se direktno, uvrštavanjem.

Budući da je ℓ_k polinom stupnja n , onda

- su $h_{k,0}$ i $h_{k,1}$ stupnja $2n + 1$,
- pa je h_{2n+1} stupnja **najviše** $2n + 1$.

Hermiteova polinomna interpolacija

Primijetite da **funkcija pogreške**

$$e(x) = h_{2n+1}(x) - f(x)$$

ima **dvostruke nultočke** u čvorovima x_0, \dots, x_n , jer i funkcija e , i njezina derivacija e' imaju nultočke u x_i , tj.

$$e(x_i) = 0, \quad e'(x_i) = 0.$$

Ostaje još pokazati **jedinstvenost**.

Neka je q_{2n+1} bilo koji drugi polinom koji ispunjava uvjete teorema. Tada je

$$\begin{aligned} p(x) &= h_{2n+1}(x) - q_{2n+1}(x) \\ &= (h_{2n+1}(x) - f(x)) - (q_{2n+1}(x) - f(x)). \end{aligned}$$

Hermiteova polinomna interpolacija

Polinom p

- je **stupnja ne većeg** od $2n + 1$.
- p ima **dvostruke nultočke** u x_i , $i = 0, \dots, n$, odnosno ukupno ima **barem $2n + 2$** nultočaka.

Zaključak. Polinom stupnja **najviše $2n + 1$** koji ima **barem $2n + 2$** nultočke je **nul-polinom**, pa je h_{2n+1} jedinstven. ■

Zbog toga što **Hermiteov** interpolacijski polinom ima dvostruke nultočke u x_0, \dots, x_n , **polinom čvorova ω_h** jednak je

$$\omega_h(x) = (x - x_0)^2(x - x_1)^2 \cdots (x - x_n)^2 = \omega^2(x),$$

pri čemu je ω polinom čvorova **Lagrangeove interpolacije**.

Pogreška Hermiteove interpolacije

Grešku Hermiteove interpolacije dobivamo na sličan način kao i kod **Lagrangeove** interpolacije, samo moramo iskoristiti

- h_{2n+1} je stupnja $2n + 1$,
- oblik polinoma čvorova $\omega_h(x) = \omega^2(x)$.

Teorem. **Greška** kod interpolacije **Hermiteovim** polinomom h_{2n+1} funkcije $f \in C^{2n+2}[x_{\min}, x_{\max}]$ u $n + 1$ međusobno **različitih** čvorova x_0, \dots, x_n ima oblik

$$e(x) = f(x) - h_{2n+1}(x) = \frac{f^{(2n+2)}(\xi)}{(2n+2)!} \omega^2(x),$$

gdje su ξ i ω kao u teoremu o pogrešci **Lagrangeove** interpolacije.

Hermiteova interpolacija — Newtonova forma

Hermiteov interpolacijski polinom može se zapisati i u **Newtonovoj bazi**.

- Točke interpolacije su $x_0, x_0, x_1, x_1, \dots, x_n, x_n$, tj. svaka je **dvostruki čvor**.
- **Pitanje**: što je **podijeljena razlika** u dvostrukom čvoru?

Neka su x_0 i $x_1 = x_0 + h$ dva čvora i pustimo da $h \rightarrow 0$. Tada je

$$\begin{aligned} f[x_0, x_0] &= \lim_{h \rightarrow 0} f[x_0, x_0 + h] \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} = f'(x_0). \end{aligned}$$

Uz tu modifikaciju, podijeljene razlike računaju se na uobičajeni način.

Podijeljene razlike

Tablica svih potrebnih podijeljenih razlika ima ovaj oblik:

x_k	$f[x_k]$	$f[x_k, x_{k+1}]$	$f[x_k, x_{k+1}, x_{k+2}]$	\cdots	$f[x_0, \dots, x_n]$
x_0	$f[x_0]$	$f'(x_0)$			
x_0	$f[x_0]$	$f[x_0, x_1]$	$f[x_0, x_0, x_1]$	\ddots	
x_1	$f[x_1]$	$f'(x_1)$	$f[x_0, x_1, x_1]$		\cdots
x_1	$f[x_1]$		$f[x_1, x_1, x_2]$		
\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\ddots	
x_n	$f[x_n]$		$f[x_{n-1}, x_n, x_n]$		
x_n	$f[x_n]$	$f'(x_n)$			

Newtonov oblik interpolacijskog polinoma

Konačni izgled Hermiteovog interpolacijskog polinoma u Newtonovoj bazi

$$\begin{aligned}h_{2n+1}(x) = & f[x_0] + f'(x_0)(x - x_0) + f[x_0, x_0, x_1](x - x_0)^2 \\ & + f[x_0, x_0, x_1, x_1](x - x_0)^2(x - x_1) + \dots \\ & + f[x_0, x_0, \dots, x_n, x_n](x - x_0)^2 \dots (x - x_{n-1})^2(x - x_n).\end{aligned}$$

Naziv “Hermiteova interpolacija” koristi i za općenitiji slučaj tzv. proširene Hermiteove interpolacije

- interpoliraju se i više derivacije od prvih;
- bitno je samo da se u svakom čvoru x_i redom interpoliraju funkcijska vrijednost i prvih nekoliko (uzastopnih) derivacija.

Proširena Hermiteova interpolacija

I za proširenu Hermiteovu interpolaciju postoji **jedinstveni** interpolacijski polinom.

Primjer. Nađite interpolacijski polinom koji interpolira **redom** $f, f', \dots, f^{(n)}$ u x_0 .

U ovom primjeru, x_0 je $(n + 1)$ -struki čvor interpolacije. Za podijeljene razlike **višeg reda** s **istim** čvorovima vrijedi

$$f[\underbrace{x_0, \dots, x_0}_{(k+1) \text{ puta}}] = \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!}, \quad k = 0, \dots, n,$$

pa je interpolacijski polinom p_n jednak **Taylorovom** polinomu stupnja n oko točke x_0 .

Preskakanje derivacija u interpolaciji

Ako dozvolimo “preskakanje” nekih derivacija u nekim točkama,

- problem interpolacije ne mora uvijek imati rješenje.

Primjer. Nađite nužne i dovoljne uvjete za egzistenciju i jedinstvenost interpolacijskog polinoma $p \in \mathcal{P}_2$, za kojeg vrijedi

$$p(x_0) = f_0, \quad p'(x_1) = f'_1, \quad p(x_2) = f_2,$$

gdje su (x_0, f_0) , (x_1, f'_1) i (x_2, f_2) zadane točke, uz pretpostavku da je $x_0 \neq x_2$.

Rješenje. Mora biti $x_1 \neq (x_0 + x_2)/2$.

Interpolacija splajnovima

Interpolacija polinomima — zaključci

Polinomna interpolacija visokog stupnja

- može imati vrlo loša svojstva,
- u praksi se ne smije koristiti.

Umjesto toga, koristi se

- po dijelovima polinomna interpolacija, tj. na svakom podintervalu koristi se polinom fiksnog, niskog stupnja.

Pretpostavka: čvorovi interpolacije (rubovi podintervala) interpolacije su uzlazno numerirani,

$$a = x_0 < x_1 < \cdots < x_n = b.$$

Po dijelovima polinomna interpolacija

Na svakom podintervalu $[x_{k-1}, x_k]$ koristimo **polinom** fiksnog stupnja m , tj. tražimo da je

$$\varphi \Big|_{[x_{k-1}, x_k]} = p_k, \quad k = 1, \dots, n,$$

gdje je $p_k \in \mathcal{P}_m$.

Svaki polinom p_k (stupnja m)

- određen je s $m + 1$ koeficijenata, i
- moramo odrediti koeficijente n polinoma (na svakom intervalu po jedan).

Ukupan broj koeficijenata koje treba odrediti je

$$(m + 1) \cdot n.$$

Po dijelovima polinomna interpolacija

Interpolacijski uvjeti su

$$\varphi(x_k) = f_k, \quad k = 0, \dots, n,$$

što za **svaki** polinom daje po **2** uvjeta

$$\begin{aligned} p_k(x_{k-1}) &= f_{k-1} \\ p_k(x_k) &= f_k, \end{aligned} \quad k = 1, \dots, n,$$

odnosno, **ukupno** imamo **$2n$** uvjeta interpolacije.

Digresija. Uvjetima interpolacije osigurali smo **neprekidnost** funkcije φ , jer je

$$p_{k-1}(x_{k-1}) = p_k(x_{k-1}), \quad k = 2, \dots, n.$$

Po dijelovima polinomna interpolacija

Zaključak.

- Uvjeta interpolacije je $2n$, a
- treba naći $(m + 1) \cdot n$ koeficijenata.

Bez dodatnih uvjeta to je moguće napraviti

- samo za $m = 1$,
- tj. za po dijelovima linearnu interpolaciju.

Za $m > 1$

- dodaju se uvjeti na glatkoću interpolacijske funkcije φ u (unutarnjim) čvorovima interpolacije.

Po dijelovima linearna interpolacija

Osnovna ideja po dijelovima linearne interpolacije je:

- umjesto jednog polinoma visokog stupnja,
- koristi se više polinoma, ali stupnja 1.

Na svakom podintervalu $[x_{k-1}, x_k]$, polinom p_k je stupnja 1

- i jedinstveno je određen iz uvjeta interpolacije.

Zapisujemo ga relativno obzirom na početnu točku intervala (stabilnost) u obliku

$$p_k(x) = c_{0,k} + c_{1,k}(x - x_{k-1}),$$

za $x \in [x_{k-1}, x_k]$, $k = 1, \dots, n$.

Po dijelovima linearna interpolacija

Interpolacijski polinom zapisujemo u **Newtonovoj formi**

$$p_k(x) = f[x_{k-1}] + f[x_{k-1}, x_k] \cdot (x - x_{k-1}),$$

pa je očito

$$c_{0,k} = f[x_{k-1}] = f_{k-1},$$

$$c_{1,k} = f[x_{k-1}, x_k] = \frac{f_k - f_{k-1}}{x_k - x_{k-1}}, \quad k = 1, \dots, n.$$

Za aproksimaciju vrijednosti funkcije f u **jednoj točki** $x \in [a, b]$, treba

- prvo pronaći indeks k takav da vrijedi $x_{k-1} \leq x \leq x_k$,
- a onda izračunati koeficijente pripadnog **linearnog polinoma**.

Po dijelovima linearna interpolacija

Za traženje tog intervala koristimo **binarno pretraživanje**.

Binarno pretraživanje

```
low = 0;
high = n;
dok je (high - low) > 1 radi {
    /* U sljedećoj liniji cjelobrojno dijeljenje */
    mid = (low + high) / 2;
    ako je x < x[mid] onda
        high = mid;
    inače
        low = mid;
};
```

Trajanje ovog algoritma je proporcionalno s $\log_2(n)$.

Greška po dijelovima linearne interpolacije

Ako je funkcija f klase $C^2[a, b]$, onda je **pogreška** takve interpolacije zapravo

● **maksimalna** pogreška od n linearnih interpolacija.

Na svakom podintervalu $[x_{k-1}, x_k]$ pogreška je

● **greška linearne interpolacije**

$$|f(x) - p_k(x)| \leq \frac{M_2^k}{2!} |\omega(x)|,$$

pri čemu je

$$\omega(x) = (x - x_{k-1})(x - x_k), \quad M_2^k = \max_{x \in [x_{k-1}, x_k]} |f''(x)|.$$

Greška po dijelovima linearne interpolacije

Ocijenimo $\omega(x)$ na $[x_{k-1}, x_k]$, tj. nađimo njezin **maksimum** po apsolutnoj vrijednosti.

Funkcija ω može imati **maksimum** samo na otvorenom intervalu (x_{k-1}, x_k) — u rubovima je greška 0.

Deriviranjem dobivamo da je lokalni ekstrem funkcije

$$\omega(x) = (x - x_{k-1})(x - x_k),$$

točka $x_e = (x_{k-1} + x_k)/2$ (**parabola!**).

Vrijednost funkcije ω u lokalnom ekstremu je

$$\omega(x_e) = (x_e - x_{k-1})(x_e - x_k) = -\frac{(x_k - x_{k-1})^2}{4}.$$

Greška po dijelovima linearne interpolacije

Za bilo koji $x \in (x_{k-1}, x_k)$ je $\omega(x) < 0$, pa je x_e

- točka lokalnog **minimuma** za ω , odnosno,
- točka lokalnog **maksimuma** za $|\omega|$,

$$|\omega(x)| \leq |\omega(x_e)| \leq \frac{(x_k - x_{k-1})^2}{4}, \quad \forall x \in [x_{k-1}, x_k].$$

Neka je h **maksimalni razmak čvorova** po svim podintervalima

$$h := \max_{1 \leq k \leq n} \{h_k := x_k - x_{k-1}\},$$

i neka je M_2 **maksimum** apsolutne vrijednosti f'' na cijelom intervalu $[a, b]$

$$M_2 := \max_{1 \leq k \leq n} M_2^k = \max_{x \in [a, b]} |f''(x)|.$$

Greška po dijelovima linearne interpolacije

Na cijelom intervalu $[a, b]$, onda možemo pisati

$$|f(x) - \varphi(x)| \leq \frac{M_2}{2!} \cdot \frac{h^2}{4} = \frac{1}{8} M_2 \cdot h^2.$$

Zaključak. Ako **ravnomjerno povećavamo** broj čvorova, tako da maksimalni razmak čvorova $h \rightarrow 0$,

- onda i **maksimalna** greška teži u 0, tj.
- dobivamo **uniformnu** konvergenciju!

Na primjer, za **ekvidistantne mreže**, za koje je

$$x_k = a + kh, \quad h = \frac{b - a}{n},$$

pogreška je reda veličine h^2 , odnosno n^{-2} .

Komentar na po dijelovima linearnu interpolaciju

Mane po dijelovima **linearne** interpolacije.

- Potrebno je **dosta podintervala** da se dobije **umjerena točnost** aproksimacije.
- Na primjer, za $h = 0.01$, tj. za $n = 100$, greška aproksimacije je reda veličine 10^{-4} .
- Funkcija φ **nije dovoljno glatka** — samo je **neprekidna**.

Po dijelovima parabolička interpolacija

Ako stavimo $m = 2$, tj. na svakom podintervalu postavimo kvadratni polinom,

- moramo naći $3n$ koeficijenata,
- a imamo $2n$ uvjeta interpolacije.

Zahtijevamo da aproksimacijska funkcija φ u unutarnjim čvorovima interpolacije x_1, \dots, x_{n-1} ima

- neprekidnu prvu derivaciju, pa smo dodali još $n - 1$ uvjet.
- dakle, treba nam još jedan uvjet!

Taj uvjet ne može se postaviti simetrično, ali se aproksimacija može naći.

Ona se uobičajeno ne koristi, jer kontrolu derivacije možemo napraviti samo na jednom rubu.