

Ime varijable "CLAN" možda nije jako zgodno za opću dolik algoritma pretrage - jer previše asocira na uvjet $x_i = a$, tj. da testiramo baš da li je neki član x_i u nizu jednak zadanom a .

Za opću formu algoritma, tu logičnu uvjednost (varijablu) je zgodnije nazvati

"nasli" ili "found" (na engl.)

Onda opći algoritam sekvencijalnog pretraživanja ima dolik:

$$i = \emptyset;$$

$$\text{NASLI} = \text{false};$$

sve dok (not NASLI) and ($i < n$) ponavljaj

$$[i = i + 1;$$

$$\text{NASLI} = x_i = a;$$

Ovaj algoritam provjerava da li je neki član niza (x_i) jednak zadanom a i to se vidi u zadnjoj naredbi

$$\text{NASLI} = \underbrace{x_i = a}$$

ono što tražimo (uvjet pretrage).

Po potpuno istom principu možemo tražiti i drugačije stvari (tj. s drugačijim uvjetom).

Uvjetom: "jednak zadanom broju a " ($x_i = a$) mogu stvoriti

$$\text{"djeljiv s 5"} \quad (x_i \bmod 5 = \emptyset)$$

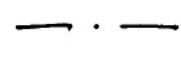
pa algoritam traži da je neki član niza djeljiv s 5, ili, preciznije, daje odgovor na pitanje

postoji li (bar jedan) član niza sa zadanim svojstvom - djeljiv s 5.

Zadatak Što treba napraviti ako tražim odgovor na pitanje:

da li svaki član niza ima zadano svojstvo?

Tj. "okrenem" kvantifikator postoji (\exists) u svaki (\forall).



Vratimo se polaznom problemu promjere da li se zadani objekt a nalazi u nizu podataka x_1, \dots, x_n . Sekvencijalno traženje koristi samo usporedbe jednak / različit.

Ako objekte možemo uspoređivati "pravom" relacijom uređaja, tj. operacijama

$$<, \leq \text{odn. } >, \geq$$

onda problem pretraživanja možemo drastično ubrzati, tako da niz podataka prvo SORTIRAMO,

uzlazno: $x_1 \leq x_2 \leq \dots \leq x_n$ (\nearrow)

silazno: $x_1 \geq x_2 \geq \dots \geq x_n$ (\searrow).

Za početak, idemo napraviti taj "brzi" algoritam pretrage koji se zove BINARNO PRETRAŽIVANJE, a onda ćemo napraviti nekoliko osnovnih algoritama za sortiranje podataka (nizova, ali i nekih drugačijih struktura - sličnog tipa).

- Brzo traženje (pa i binarno pretraživanje) u sortiranom nizu podataka vrlo naliči na traženje telefonskog broja zadane osobe u telefonskom imeniku.

- Telefonski imenik je, srećom, sortiran (uzlazno) po onom podatku kojeg najčešće znamo, a to je prezime i ime osobe (pa eventualno i adresu)

(Zamislite da je sortiran po telefonskom broju!

Tako su vaše liste obično sortirane po JMBAG-u, a ne po imenu!)

- Ako mene tražite, ouda ćete imenik otvoriti negdje na 2/3 od početka (ili čak 3/4) i pogledati prezimena na stranici - recimo prvo (na vrhu lijeve stranice).

Ako je prezime ispred mog (\leq), ouda me treba tražiti IZA - u stražnjem dijelu imenika.

Obratno, ako je prezime iza mog (\geq), ouda me treba tražiti ISPRED - u prednjem dijelu.

U oba slučaja znamo da me u jednom od dijelova NE treba tražiti (tj. ako me ima, ouda sam u onom drugom dijelu).

- Table - na uizu brojeva to izgleda ovako:

$$x_1 \leq x_2 \leq \dots \leq \underbrace{x_i}_{\text{odabrani objekt (indeks)}} \leq \dots \leq x_{n-1} \leq x_n$$

Žadani objekt a uspoređujem s odabranim x_i (malo kasnije - kako biram x_i).

Tu usporedbu mogu napraviti na nekoliko načina - biram relacijski operator za usporedbu x_i i a .

1. "Pedantno" uspoređujem:

prvo: $a < x_i$, pa: $a > x_i$, i ouda: $a = x_i$

(redoslijed ora 3 "pitajća" uže bitan)

Što ću dalje - naravno - arisi o odgovorima na ora pitajća.

Idejno redom:

- ako je $a < x_i$ onda zaključujem:

- a sigurno NIJE u komadu uiza $x_i \leq \dots \leq x_n$ (i taj dio uiza više NE gledam) (straga)
- a može biti samo u komadu $x_1 \leq \dots \leq x_{i-1}$ (sprijeda)

pa nastavljam traženje u tom komadu.

Što sam dobio? SKRATIO sam komad uiza u kojemu tražim. Koliko - ovisi o i, n .

- u protivnom, znam $a \geq x_i$, pa pitam " $a > x_i$ ".

ako je $a > x_i$, opet:

- a sigurno ~~NIJE~~ NIJE u komadu uiza $x_1 \leq \dots \leq x_i$ (njega više NE gledam!) (sprijeda)
- a može biti samo u komadu $x_{i+1} \leq \dots \leq x_n$ (straga)

i nastavljam traženje u tom komadu.

Uočiti - opet sam sigurno skratio uiz!

- na kraju, ako su oba prethodna pitanja dala negativan odgovor, tj.

wije $a < x_i$, pa je $a \geq x_i$

a onda wije $a > x_i$, pa mora biti $a = x_i$,

što tad? Eureka, našli smo ga!

(Moгу prestati tražiti).

- Idejno prvo pogledati kako se bira x_i , odnosno (2).

Odgovor: "na pola" komada uiza u kojemu tražimo, tj. u našem slučaju - kad tražimo u $x_1 \leq \dots \leq x_n$, onda je

$$i = \lfloor \frac{n+1}{2} \rfloor \text{ ili } \lceil \frac{n+1}{2} \rceil$$

"indeks polovišta ~~od~~ od lijevog mba (1) do desnog mba (n)".

Zašto "na pola"?

U danom trenutku, ne znam gdje je a , i očekujem da je podjednako vjerojatno da je

a lijevo od x_i i a desno od x
 $(a < x_i)$ $(a > x_i)$

- U prvom slučaju ($a < x_i$), preostaje pretraga u nizu $x_1 \leq \dots \leq x_{i-1}$ - duljine

$$i-1,$$

a u drugom slučaju ($a > x_i$), moramo tražiti u komadu $x_{i+1} \leq \dots \leq x_n$, duljine

$$n-i.$$

- Ako su ta dva slučaja "podjednako" vjerojatna, isplati se i izabrati tako da u oba slučaja dobijemo jednake (ili bar podjednake) duljine nizova koje još treba pretražiti. Dakle, smisljeno je (i) uzeti tako da je

$$i-1 \approx n-i$$

=

odakle odmah izlazi da je i polovište intervala indeksa $[1, n]$,

$$i \approx \frac{n+1}{2}.$$

Na kraju, i (indeks!) mora biti cijeli broj, pa uzmemo donje ili gornje cijelo

$$i = \lfloor \frac{n+1}{2} \rfloor \quad \text{ili} \quad i = \lceil \frac{n+1}{2} \rceil$$



standardni izbor, jer globalno dugeljnije s 2 daje baš ovaj rezultat!

Dakle, uspoređujući s elementom "na polovištu" komada niza u kojemu tražim.

Osim toga, ako je $a \neq x_i$, onda, nakon toga moram tražiti u komadu duljine ispod polovine prethodnog komada:

$$\text{za } i = \lfloor \frac{n+1}{2} \rfloor \text{ je } i-1 \leq \lfloor \frac{n}{2} \rfloor \quad (\text{kad je } = ?)$$

$$i \quad n-i \leq \lfloor \frac{n}{2} \rfloor \quad (\text{kad je } = ?)$$

Isto vrijedi i za izbor $i = \lceil \frac{n+1}{2} \rceil$.

- Zaključak - "raspolovio" sam duljinu niza u kojemu još moram tražiti.
- Zato se ova pretraga katkad zove i pretraga raspolavljanjem (BISEKCIJOM), a standardni naziv je BINARNO PRETRAŽIVANJE.

(eliminiram ili fiksiram 1 bit u binarnom prikazu indeksa onog člana niza koji je, eventualno, jednak a)

- Dosad smo opisali samo prvi korak pretrage

$$x_1, \dots, x_n \mapsto \begin{cases} x_1, \dots, x_{i-1} & (\text{za } a < x_i) \\ x_{i+1}, \dots, x_n & (\text{za } a > x_i) \\ x_i = a & \end{cases}$$

I sad ponavljam pretragu na preostalom komadu niza. Uočite njegove ~~početne~~ indekse - početak i kraj. (jedan od njih se promijenio, drugi ostaje isti!)

- Za zgodnu zapis petlje, isplati se uvesti posebne oznake za:

lijevi rub - indeks prvog elementa (najmanjeg!)

desni rub - indeks zadnjeg -"- (najvećeg)

u komadu niza kojeg još treba pretražiti.

Dogovor: l = lijevi rub, d = desni rub
tj. tražimo a u komadu niza

$$x_l \leq \dots \leq x_d$$

(interval indeksa je $[l, d]$).

- Na početku je, naravno,

$$l=1, d=n$$

(cijeli niz još treba pretražiti).

- Fale nam još samo uvjeti u petlji za pretraživanje.

Prvi je očit - traži dok nismo našli ("pohlepa")
tj. sve dok (not našli).

A ovaj drugi - " i još ima gdje tražiti" ?
Zar nije i to očito?

To znači da preostali niz NIJE PRAZAN (tj. $[l, d] \neq \emptyset$)
odnosno: $l \leq d$. prazan skup \uparrow

- Algoritam binarnog pretraživanja glasi:

NASLI = laž;

$l=1$; $d=n$;

sve dok (not našli) and ($l \leq d$) ponavljaj

$i = \lfloor (l+d)/2 \rfloor$; (div)

ako je $a < x_i$ onda

$d = i-1$;

$[l, i-1]$

inače ako je $a > x_i$ onda

$l = i+1$;

$[i+1, d]$

inače

našli = istina;

Složenost?

Opet brojimo broj prolaza kroz petlju, odnosno broj usporedbi a s nekim članom x_i (s tim da ista usporedba može imati 2 pitanja, a ne samo jedno!)

Gledam najgori mogući slučaj - a to je da a ne nastem.

Zbog nasli = laz, tada zadnji prolaz kroz petlju ide na vizu duljine najviše 2 (ne može 3), a barem 1.

Sad iskoristimo da se duljina komada kojeg još treba pretražiti smanjuje barem na pola (možda čak i malo više!)

$$\text{nakon 1. prolaza : } \leq \frac{n}{2} \leftarrow \begin{array}{l} \text{duljina preostalog} \\ \text{viza} \end{array}$$

$$\text{nakon 2. prolaza : } \leq \frac{n}{4}$$

⋮

$$\text{nakon } k. \text{ prolaza : } \leq \frac{n}{2^k}$$

I što sad? (Hodu: broj prolaza $k \leq$ nešto!)

Kad sam sigurno napravio zadnji prolaz?

Kad NAKON njega dobijem

$$\frac{n}{2^k} < 1.$$

(za $a = 1$, još moram u sljedeći prolaz!)

Onda sigurno stajemo. Dakle

$$\dots n < 2^k$$

ili

$$k > \log_2 n.$$

Hm!? Znak je na obratnu stranu!

Polako. Stajemo prvi puta kad se to dogodi (daljnji prolaza nema!). Dakle, trebamo uzimajući takav k .

A to znači da je u prolazu $k-1$ uvijek bilo

$$\frac{n}{2^{k-1}} \geq 1.$$

(inače bismo stali u tom prolazu!)

$$n \geq 2^{k-1}$$

$$k-1 \leq \log_2 n$$

$$k \leq \log_2 n + 1$$

ili

$$k \leq 1 + \lfloor \log_2 n \rfloor.$$

Gruba provjera: za $n=1$ - treba provjeriti 1 član, pa nam treba 1 prolaz. Dobijem

$$k \leq 1 + \underbrace{\lfloor \log_2 1 \rfloor}_0 = 1 \quad \checkmark \quad \text{OK.}$$

Ovaj algoritam smo izveli na osnovu pitanja:

prvo: $a < x_i$, pa $a > x_i$ i onda $a = x_i$ (znamo)

Može nam se dogoditi da 2 puta pitamo za svaki x_i .

Druga alternativa je "tvrda odluka" da pitam samo jednom, recimo ovako:

pitam: $a < x_i \rightarrow$ ako je, ostajem tražiti u

$$x_l \leq \dots \leq x_{i-1}, \quad \text{tj. } l = i-1$$

a, ako nije - ne pitam dalje, nego znam da je

$a \geq x_i$, pa ostajem tražiti u

$$x_i \leq \dots \leq x_d, \quad \text{tj. } l = i$$

ostaje za
pretražiti

(NE više $l = i-1$)

Kako sad izlazim van iz petlje i kako postavim uvijeklost odgovora (nasli)?

Zbog oblika pitanja, x_i ostaje u "gornjem komadu" (više ga NE eliminiramo!).

Zbroj duljina komada je = početna duljina (ne smanjuje se za 1).

Zato "režem" sve dok je duljina bar 2, tj. sve dok je $l < d$. Iza toga - izlazim s $l \geq d$. I sad oprez - u kojemu komadu (duljine 1) još treba gledati?

Odgovor - u ^{desnom} gornjem - dakle, pitam ~~...~~ $a = x_l$ ili $a = x_d$?

Pravo pitanje: $a = x_l$ ~~...~~ ← razlog: $l = i$ je uvijek OK, a $d = i - 1$ može proći van -

- Pristup algoritma: $l = 1, d = 2, i = 1$
 $a < x_1$ pa $d = \emptyset!$

NASLI = laz;
 $l = 1; d = n;$
sve dok je $l < d$ ponavljaj
[$i = \lfloor (l+d)/2 \rfloor;$ (div)
ako je $a < x_i$ onda
 $d = i - 1;$
inače
 $l = i;$

NASLI = $(a = x_l);$

- Zadatak: Sastavite analogne varijante algoritma za pitanja: $a \leq x_i, a \geq x_i, a > x_i$

s $i = (l+d) \text{ div } 2$, a onda sve to za izbor $i = \lceil \frac{l+d}{2} \rceil$.

Ima li razlike, kad promijenimo izbor i ?

- Zadatak: (Traženje intervala) Zadan je niz $x_1 \leq \dots \leq x_n$ i $a \in [x_1, x_n]$. Tražim indeks i za koji vrijedi: $a \in [x_i, x_{i+1}]$.

SORTIRANJE NIZOVA

Ključna stvar - sortiramo zato da bismo brže tražili

Primer - za 1000 000 podataka:

sekvencijalno - isto 10^6 uporedbi (prosjeak pola od toga)

binarno - 21.

Najjednostavniji algoritam - tzv. sortiranje traženjem EKSTREMA.

Recimo da niz x_1, \dots, x_n želimo PREUREDITI (zamjenom poretka članova) tako da postane uzlazno sortirani

$$x_1 \leq x_2 \leq \dots \leq x_n$$

Ideja - slicno kao sortiranje "kataloških" barkica:

- dovedi najmanji element niza na njegovu ujesto (to je prvo u cijelom nizu)

- ostaje nam dovesti u red slični komad niza x_2, \dots, x_n (duljine manje za 1, tj. $n-1$)

Još - uočiti da je niz duljine 1 već sortirani, pa imamo algoritam:

za $i=1$ do $n-1$ ponarčaj:

[u nizu x_i, \dots, x_n (nesređeni dio), naći najmanji element (njegov indeks) i]
 [onda zamijeni taj element i x_i]
 [(tako da najmanji dođe na ujesto i)]

- Blokovi: naći indeks najmanjeg:

$$j = i;$$

za $k=i+1$ do n ponarčaj:

[ako je $x_k < x_j$ onda]
 [$j = k$]

- Zamjena x_j, x_i : ako je ~~x_i~~ $i \neq j$ onda

$$\begin{cases} \text{temp} = x_i \\ x_i = x_j \\ x_j = \text{temp} \end{cases}$$

Aizeli algoritam:

za $i=1$ do $n-1$ ponavljanje
 $j=i$
 za $k=i+1$ do n ponavljanje
 [ako je $x_k < x_j$ onda
 [$j=k$
 ako je $i < j$ onda
 [temp = x_i
 $x_i = x_j$
 $x_j = \text{temp}$.

Složenost? Što se broji?

Dnize vrste operacija su bitne:

- usporedbe elemenata
- zamjene elemenata

Broj usporedbi: (srabici na srabiciu / trenutnim najmanjim)
 $(n-1) + (n-2) + \dots + 2 + 1 = \frac{(n-1) \cdot n}{2} \approx \frac{n^2}{2}$ (kvadratno
 u n)

Broj zamjena:

najviše $n-1$ (linearno u n)