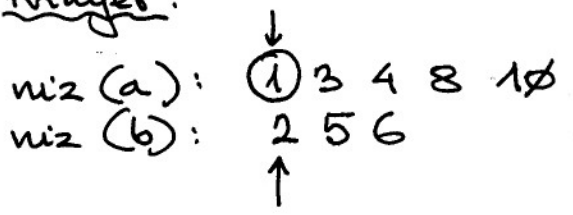


"Merge" = spajanje ("uređena unija") 2 sortirana niza u jedan sortirani niz

$$\left. \begin{matrix} a_1 \leq a_2 \leq \dots \leq a_m \\ b_1 \leq b_2 \leq \dots \leq b_n \end{matrix} \right\} \rightarrow c_1 \leq c_2 \leq \dots \leq c_{m+n}$$

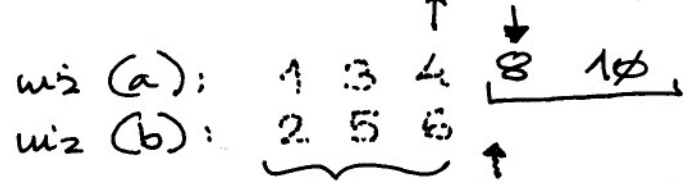
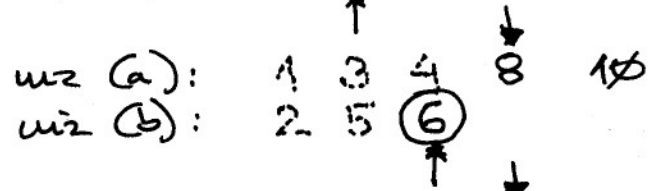
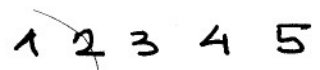
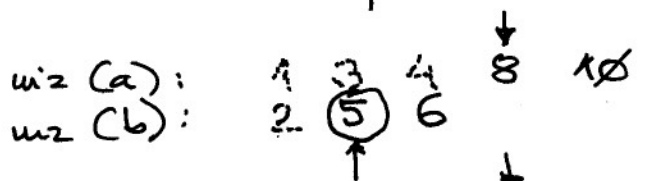
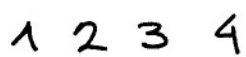
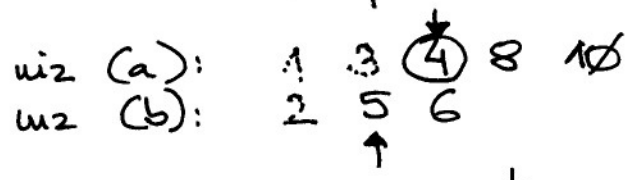
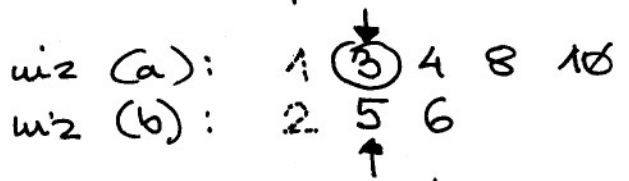
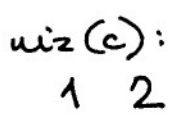
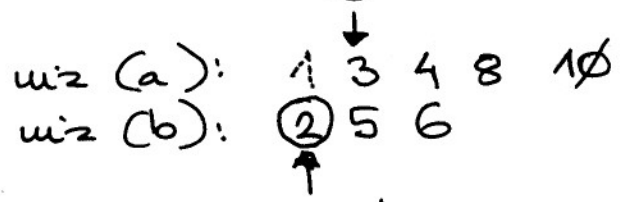
Primer:



- usporedim 2 prva = najmanja člana;
- manji od njih je najmanji u nizu (c)

$$1 < 2 \Rightarrow c_1 = 1$$

Zbog $c_1 = a_1$, član a_1 smo "potrošili" ("prebacili" u niz (c)), pa gledamo sledeći član u (a).
 Tj. tamo gdje "potrošim" član - idem na sledeći član (ako ga ima)



sva "prebacili" \Rightarrow prebaci ostatak od (a) NA KRAJ u (c).

Algoritam:

$ap = 1$ } indeksi ("pokazivači") na prva sljedeća
 $bp = 1$ } "nepotrošena" mjesta u (a), odm. (b)
 $cp = 1$ } indeks prvog sljedećeg slobodnog
 mjesta u (c).

sve dok je $(ap \leq m)$ i $(bp \leq n)$ ponavljaj:
 { tj. sve dok ne stignemo do kraja jednog od ta
 2 niza }

ako je $a[ap] \leq b[bp]$ onda
 $\left[\begin{array}{l} c[cp] = a[ap] \\ ap = ap + 1 \end{array} \right.$ } iz (a) u (c)
 i "pomak" u (a)
 inače
 $\left[\begin{array}{l} c[cp] = b[bp] \\ bp = bp + 1 \end{array} \right.$ } iz (b) u (c)
 i "pomak" u (b)
 $cp = cp + 1$ ← pomak u (c)

sve dok je $(ap \leq m)$ ponavljaj
 $\left[\begin{array}{l} c[cp] = a[ap] \\ ap = ap + 1 \\ cp = cp + 1 \end{array} \right.$ } kopiraj "kraj"
 od (a) u (c)

sve dok je $(bp \leq n)$ ponavljaj
 $\left[\begin{array}{l} c[cp] = b[bp] \\ bp = bp + 1 \\ cp = cp + 1 \end{array} \right.$ } kopiraj "kraj"
 od (b) u (c).

Uočiti: zbog testa u prvoj petlji $(ap \leq m)$ i $(bp \leq n)$
 izvođava se (najviše) jedna od zadnje
 dvije petlje.

Nema puno smisla pitati "kako" je stala prva petlja,
 jer je test ugrađen u drugu i drugu:

ako je $ap \leq m$ onda ~~prva petlja~~
 prva petlja ← pita $(ap \leq m)$ na početku!
 inače
 druga petlja

U jeziku C ovaj algoritam ima izrazito zgodan i kratak zapis, ako koristimo "inkrement" operaciju

$$xp++$$

(\Rightarrow) iskoristi xp i povećaj ga za 1.

Blok od 3 naredbe dolika (na pr.)

$$\left. \begin{array}{l} c[cp] = a[ap] \\ ap = ap + 1 \\ cp = cp + 1 \end{array} \right\} \rightarrow \boxed{c[cp++] = a[ap++]}$$

kratko
u C-u

Napomena: Kad su podaci spremljeni u strukturi polja (pristup elementima preko indeksa), onda je merge nizova (a) i (b) puno lakše napraviti kopiranjem u novi niz (c).

Pokušajte napraviti cijelu stvar bez kopiranja, koristeći samo zamjene elemenata, s tim da je na početku:

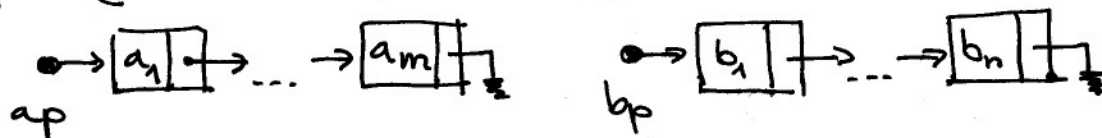
recimo u polju c:

$$\underbrace{a_1 \dots a_m}_{\text{ureden } \nearrow} \quad \underbrace{b_1 \dots b_n}_{\text{ureden } \nearrow}$$

$$\underbrace{c[1] \dots c[m]} \quad \underbrace{c[m+1] \dots c[m+n]}$$

i zamjenama treba dobiti da je cijeli niz ureden \nearrow .

- S druge strane, ako su podaci iz nizova (a) i (b) spremljeni (zadani) kao (dijete) vezane liste



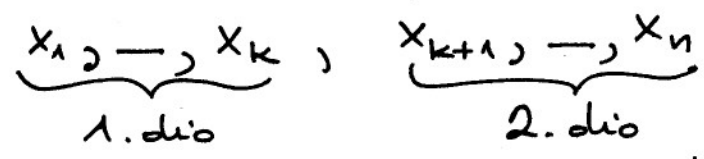
onda je merge puno elegantniji - nema kopiranja, samo pažljivo mijenjamo veze (pointere!).

Sad se možemo vratiti na "merge-sort". Ideja za sortiranje niza x_1, x_2, \dots, x_n

na principu "podijeli pa vladaj" je:

- ① - nađi indeks "srednjeg" člana $k = \lfloor n/2 \rfloor = n \text{ div } 2$

i "podijeli" niz na 2 podjednako duga dijela



(slično binarnom pretraživanju!)

[Usput: ISPLATI se uzeti podjednako duge dijelove, tj. $k = \lfloor n/2 \rfloor$.]

Probajte to dokazati - na kraju, kad napravimo cijeli algoritam!]

- ② - sortiraj x_1, \dots, x_k
- sortiraj x_{k+1}, \dots, x_n

- ③ - spoji (sortirane) nizove $\underbrace{x_1, \dots, x_k}_{(a)}$ i $\underbrace{x_{k+1}, \dots, x_n}_{(b)}$

Ovo je operacija merge: Za nju nam treba dodatni prostor za kopiranje, pa kod realizacije treba malo paziti, jer želimo da sortirani cijeli - spojeni niz "završi" na ISTIM mjestima x_1, \dots, x_n .

No, prije realizacije 3. koraka, treba odlučiti kako ćemo napraviti 2. korak - tj. sortirati ona 2 kraća niza.

Prirodno: iskoristiti ISTI ovaj algoritam, samo na raznim podnizovima - tj. na raznim "intervalima" indeksa

$$1..n \rightarrow 1..k, k+1..n$$

Taj postupak se zove REKURZIJA (ili rekurzivni algoritam):

- za rješavanje "velikog" problema koristimo ISTI algoritam na "manjim" problemima - sve dok se problem ne svede na trivijalno mali problem kojeg znamo direktno riješiti!

⇒ ovo "pozivanje samog sebe" ("jedenje za rep")

- ide na sve manje potprobleme
- MORA BITI KONAČNO - tj. negdje MORA STATI.

Prva stvar koju moramo riješiti - kako STATI, tj. kako prekinuti rekurziju!

Dakle, što je - u našem slučaju - onaj "trivijalno mali" problem, kojeg znamo direktno riješiti?

Na pr., niz od 2 člana je lako sortirati - direktno!
Očito, treba nam 1 x usporedba i najviše jedna zamjena člana.

Međutim, idemo "do kraja" - spetite se da je niz od jednog jedinog člana uvijek sortiran!

Tj. za niz od jednog člana NEMAMO ŠTO RADITI!
(Primerod: stvar zaista postaje trivijalna!
Toliko trivijalna da uopće nema posla.)

To znači da ona 3 koraka: ① raspolovi ($k = \lfloor n/2 \rfloor$)
② sortiraj podnizove
③ spoji

radiimo samo ako je duljina niza barem 2.

To bi za cijeli niz značilo $n \geq 2$, ali polako!
Isti kriterij treba propisno ugraditi i za podnizove, a ~~to~~ to još NISMO napravili.

Da bismo dobili korektan rekurzivni algoritam, čitav posao moramo korektno "parametrizirati".

Nije dovoljno gledati tzv. vaujski poziv algoritma koji kaže:

"sortiraj niz x_1, \dots, x_n , duljine n ".

Treba vidjeti što algoritam radi "negdje duboko u sredini posla", i kako to ZGODNO ZAPISATI.

Kad radimo na podnizovima, ovuda:

- duljine (naravno) padaju,
- tzv. RADNI DIO niza uže smješten na početku (tj. ne mora biti x_1, \dots, x_k).
- analogno, ne mora biti ni na kraju (x_{k+1}, \dots, x_n)
- ove dvije mogućnosti dobijemo na najnižem nivou rekurzije, kad "napadamo" čitav niz.

Negdje "u pola posla" naprosto radimo na NEKOM komadu niza, koji NJE RAZBACAN, nego se proteže preko BLOKA UZASTOPNIH INDEKSA x_e, \dots, x_m .

[Dovoljno je znati početni indeks e i krajnji indeks m , pa da znamo sve što treba.

Duljina tog podniza je $m - e + 1$, ali nam duljina UOPĆE NEĆE TREBATI, jer:

$$\text{duljina} \geq 2 \Leftrightarrow m - e + 1 \geq 2$$

$$\text{ili } m \geq e + 1.$$

Nb, m i e su cijeli brojevi, pa je

$$e + 1 \leq m \Leftrightarrow \boxed{e < m}$$

(što je odmah očito iz skice podniza!)

Dakle, negdje "u pola posla", naš algoritam mora sortirati podvuz

$$x_e, \dots, x_m$$

a taj je korektno određen indeksima l, m .

I to je dražena "parametrizacija" za rekurziju!
(Opet, sjetite se binarnog traženja. Tako, također, pamtimo lijevi i desni indeks, kao i orđje.
Tj. tko želi, može napisati binarno pretraživanje kao rekurzivni algoritam)

Naravno, ostaje još pitanje:

- kako se ovako parametrizirani algoritmi zapisuju u standardnim programskim jezicima?

Odgovor: jednostavno - kao potprogrami i to s parametrima.

Općenito - imamo 2 vrste potprograma:

- procedure (subroutine)
- funkcije (u C-u - sve su funkcije)

Zajedničko: algoritam s imenom i parametrima

Razlika: funkcija uvijek vraća neku vrijednost (nekog tipa).

Primjer: funkcija za sinus ima oblik:

zaglavlje: (tip vrijednosti) sin (popis parametara)

realno, double ime funkcije double x

i onda idu naredbe koje za zadanu vrijednost x (to je LOKALNA VARIJABLA u tijelu funkcije) računaju vrijednost koju treba.

Za vraćanje vrijednosti i IZLAZ iz funkcije postoji naredba

return
 $\underbrace{\hspace{2cm}}$
 vrijednost

Poziv funkcije: najčešće unutar izraza u sklopu neke naredbe:

$$y = 5 * \sin(2.73)$$

↑

ovdje zadajem vrijednost parametra za koju želim vrijednost funkcije.

- Onaj "x" iz zaglavlja funkcije se obično zove FORMALNI PARAMETAR (ili ARGUMENT).

Formalni - zato što će STVARNU VRIJEDNOST dobiti tek kod poziva funkcije.

- Onaj "2.73" je STVARNI PARAMETAR (argument).

- Prijenos parametra 2.73 u potprogram za sin odgovara tome da se lokalnoj varijabli x dodizeli vrijednost 2.73, tj.

$$x = 2.73$$

i onda se izvršavaju naredbe funkcije (odn. potprograma), do naredbe za vraćanje.

- Pri povratku se cijeli poziv funkcije

$$\sin(2.73)$$

zamjenjuje onom IZRACUNATOM VRIJEDNOŠĆU (iz naredbe return) i dalje se računa

$$y = 5 * \text{ta vrijednost}$$

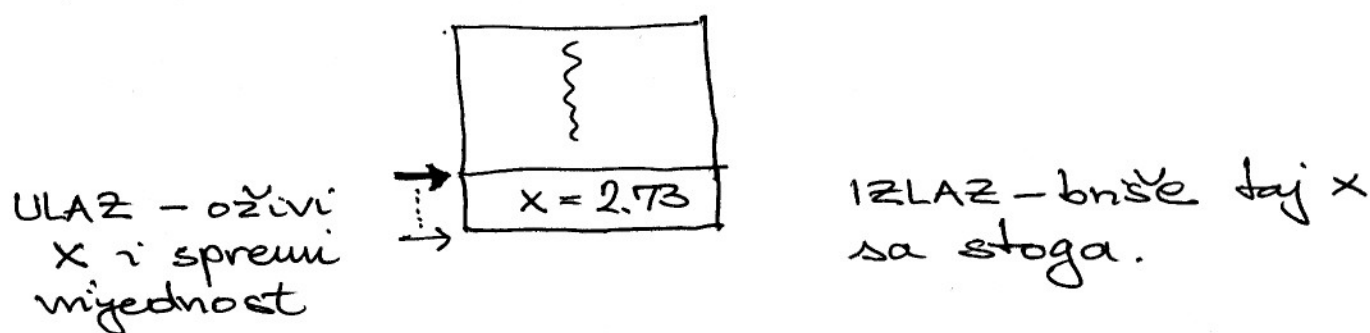
- Potpuno isti princip vrijedi i za potprograme koji nisu funkcije - postoji posebna naredba za poziv potprograma!

- A gdje je spremljen onaj (X) iz potprograma! ?
Njega nema, sve dok ne pozovem potprogram (jer je LOKALNI OBJEKT).

Pri pozivu (ulazu) - "oživi", tako da DINAMIČKI dobije odgovarajući prostor (memoriju) i ADRESU u posebnom bloku memorije za takve lokalne objekte u potprogramima.

NAZIV: (runtime) STACK (stog).

Na taj stog se "SLAŽU" lokalni objekti pri ULAZU u potprogram. Tamo žive, dok radi potprogram. Pri IZLAZU se BRISU.



Naravno, uvijek se pamti prva slobodna lokacija na stogu (tzv. STACK POINTER), koji šeta "gore - dolje".

- Ovaj mehanizam uredno realizira prebacivanje vrijednosti U potprogram (tzv. ULAZNI parametar).

- Međutim, moguće je napraviti i obratno, tj. kroz parametar VRATITI neku vrijednost IZ potprograma (tzv. IZLAZNI parametar).

(To je različito od vraćanja vrijednosti funkcije!)

Kako se to radi?

- Prvo, kad se vratim iz potprograma, ta IZLAZNA vrijednost će se negdje spremiti i ta adresa (prostor) mora biti rezerviran prije ULASKA.

U C-u: moram (kao stvarni parametar) u pozivu zadati POINTER (pokazivač), tj. poslati upravo tu adresu na koju će se spremiti izlazna vrijednost.

[Tj. na STACK se sprema ta adresa]

(Ovo je mehanizam prijenosa parametara PO VRIJEDNOSTI — lokalni objekti UVIJEK dobiju VRIJEDNOST IZVANA, pa makar to bila i ADRESA).

U Pascalu i Fortranu mogu napisati i IME varijable, samo moram navesti da je to IZLAZNI parametar. Tada prevodilac sam realizira prijenos adrese u potprogram. (Tj. mehanizam je zapravo ISTI, samo je ZAPIS drugačiji).

— . —

Vratimo se mergesortu. Naš mergesort je potprogram s parametrima koji zadaju onaj komad niza kojeg treba sortirati:

x_e, \dots, x_m .

Moram zadati: koji niz (x — prenosi se adresa prvog elementa!)

i indekse e, m .

Zapis: $\text{mergesort}(x, e, m)$

↑
adresa indeks

Algoritam mergesort (x, l, m) : {sortira x_l, \dots, x_m }

ako je $l < m$ onda

$$\left[\begin{array}{l} k = \lfloor (l+m)/2 \rfloor \\ \text{mergesort}(x, l, k) \quad \{\text{sort: } x_l, \dots, x_k\} \\ \text{mergesort}(x, k+1, m) \quad \{\text{sort: } x_{k+1}, \dots, x_m\} \\ \text{spoji}(x, l, k, m) \end{array} \right.$$

Podprogram spoji (x, l, k, m) treba spojiti
sortirane nizove

$$x_l, \dots, x_k \quad x_{k+1}, \dots, x_m$$

u sortirani niz x_l, \dots, x_m .

Realizacija je kao razijeh:

$$a_1, \dots, a_m \leftrightarrow x_l, \dots, x_k$$

$$b_1, \dots, b_n \leftrightarrow x_{k+1}, \dots, x_m$$

s tim da kod spajanja kopiramo u pomoćni niz

$$c_1, \dots, c_{m-l+1}$$

a onda to vratimo natrag u x_l, \dots, x_m .

Algoritam spoji (x, l, k, m) :

$a_p = l$

$b_p = k+1$

$c_p = 1$

sve dok je $(a_p \leq k)$ i $(b_p \leq m)$ ponavljaj

ako je $x[a_p] \leq x[b_p]$ onda

- $c[c_p] = x[a_p]$
- $a_p = a_p + 1$

inače

- $c[c_p] = x[b_p]$
- $b_p = b_p + 1$

$c_p = c_p + 1$

sve dok je $(a_p \leq k)$ ponavljaj

- $c[c_p] = x[a_p]$
- $a_p = a_p + 1$
- $c_p = c_p + 1$

sve dok je $(b_p \leq m)$ ponavljaj

- $c[c_p] = x[b_p]$
- $b_p = b_p + 1$
- $c_p = c_p + 1$

za $i = 1$ do c_p ponavljaj

$x[l+i-1] = c[i]$

← c_p uredno drži zadnji indeks u c !
(znamo $c_p = m - l + 1$)

Binarno pretraživanje:

$x_1 \leq x_2 \leq \dots \leq x_n$ i pitam da li je a u nizu
nasao := Paz

$d \leftarrow 1; g \leftarrow n;$ i ušcem nasao:

one dođe je $d \leq g$ ponavlja:

$i \leftarrow \lfloor (d+g)/2 \rfloor;$

ako je $a = x_i$ onda

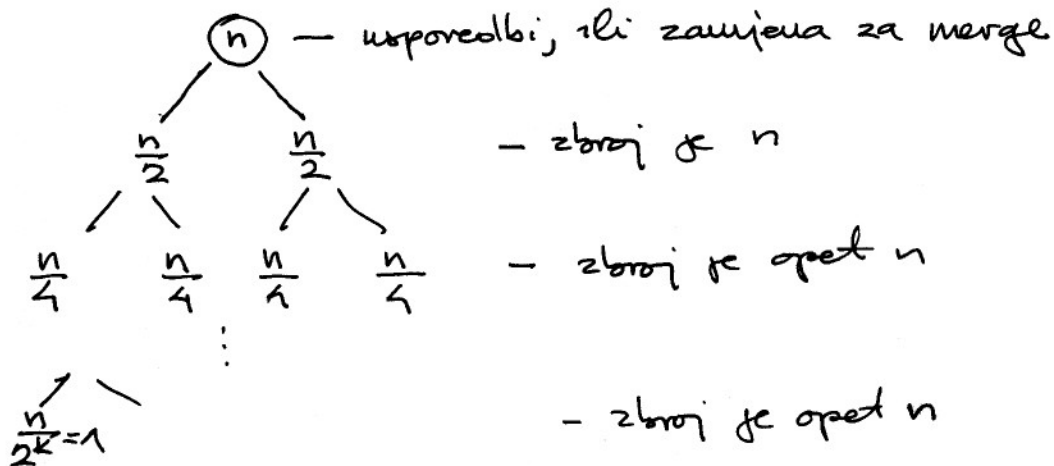
našli smo ga, vrati indeks i , izadi iz petlje
inače ako je $a < x_i$ onda $g \leftarrow i$
inače $d \leftarrow i$

služ: $n \Rightarrow \frac{n}{2} \Rightarrow \frac{n}{4} \Rightarrow \dots \Rightarrow \frac{n}{2^k} = 1 \Rightarrow k = \log_2 n$

Mergesort: sortiraj 2 polovine $x_1 - x_{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}, x_{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor + 1} - x_n$

merge = spoji - sortirano:

Unijene: razstav po bin. stablu:



i imam koliko $k = \log_2 n$ nivoa, na svakom je zbroj = n
 $\Rightarrow n \cdot \log_2 n$ operacija (usp/zamjena).

Usporedba n^2 i $n \log_2 n$

omjer $\frac{n^2}{n \log_2 n} = \frac{n}{\log_2 n}$ za $n = 1024$

$\frac{1024}{10} = 102.4$ PUTA!